

PARTICIPACIÓN

voces que construyen



Somos más®



**BIENESTAR
FAMILIAR**



INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

Juan Manuel Santos Calderón
Presidente de la República de Colombia

Cristina Plazas Michelsen
Directora General – Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Ember Estefenn Rodríguez
Director Técnico Dirección de Niñez y Adolescencia – ICBF

CORPORACIÓN SOMOS MÁS

Ximena Lara González
Directora Ejecutiva

Anamaría Holguín Torres
Coordinadora General Proyecto

Juan Carlos Garzón
Sistematizador

Jennifer Álvarez Benavides
Luz Yamile Peña Rodríguez
Angélica González Acevedo
Oscar Sierra Vargas
Laura Mora Díaz
Guillermo Peña Quimbay
Equipo Base Proyecto Voces que Construyen

Contenido

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO 1. RUTA METODOLÓGICA DE LA SISTEMATIZACIÓN DEL PROYECTO PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN	5
CAPÍTULO 2. LA PARTICIPACIÓN INFANTIL EN COLOMBIA: CONTEXTO DE POLÍTICA	10
CAPÍTULO 3. EL PROGRAMA GENERACIONES CON BIENESTAR DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR COMO CONTEXTO DEL PROYECTO PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN	17
CAPÍTULO 4. LA CORPORACIÓN SOMOS MÁS	23
CAPÍTULO 5. EL PROCESO DE DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN	27
5.1 Génesis y concreción del proyecto.....	27
5.2 La preparación para la puesta en escena del proyecto.....	31
5.2.1 El mapeo de ejercicios de participación en los territorios.....	34
5.2.2 Los talleres en los territorios.....	36
5.2.3 La estrategia virtual de comunicación y participación del proyecto.....	37
5.3 El proceso de participación ciudadana de los niños, niñas y adultos de los municipios..	40
5.3.1 La participación de los niños y niñas en las transmisiones virtuales.....	46
5.3.2 El Encuentro Nacional de niños, niñas y adultos.....	48
5.3 La segunda fase de <i>Participación Voces que Construyen</i> : la articulación de actores en los territorios.....	60
5.3.1 El proceso de participación infantil ciudadana en los tres nuevos municipios.....	60
5.3.2 El proceso de articulación en los municipios.....	62
CAPÍTULO 6. LAS COMPRESIONES Y APRENDIZAJES DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN INFANTIL CIUDADANA	66
CAPÍTULO 7. UNA MIRADA CRÍTICA AL PROCESO DE PARTICIPACIÓN INFANTIL CIUDADANA PROMOVIDO POR PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88

INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye el resultado final del proceso de sistematización del proyecto *Participación Voces que Construyen*, una experiencia de participación infantil adelantada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF- y la Corporación Somos Más. La sistematización del proyecto se realizó con el fin de identificar los diferentes aprendizajes y saberes sobre la participación infantil y la construcción de ciudadanía de los niños y niñas que forjaron y movilizaron los diferentes actores que hicieron parte de él. El sentido de la sistematización es, así, posibilitar una apropiación crítica de la experiencia de participación leída en retrospectiva y, a partir de ello, hacer extensivas a todos los actores que tienen por objetivo promover la participación de la infancia en los distintos ámbitos de la vida social, las apuestas políticas, conceptuales, metodológicas y prácticas que contribuyeron a hacer de *Participación Voces que Construyen*, un proceso significativo de construcción de ciudadanía con los niños y las niñas.

El documento se estructura en siete capítulos. El primer capítulo da cuenta de la ruta metodológica que se siguió en el proceso de sistematización. El segundo capítulo ofrece al lector el contexto de política de la participación infantil en el país con el fin de permitirle apreciar los avances de nuestra sociedad en el reconocimiento de este derecho. El tercer capítulo refiere el Programa *Generaciones con Bienestar* del ICBF como el contexto más inmediato en el cual surgió el proyecto *Participación Voces que Construyen*. El cuarto capítulo refiere a Somos Más como organización que impulsa procesos de desarrollo social, esto con el fin de contar con los elementos que permitan comprender el modo en que su propuesta entronca con el contexto de política de la participación infantil y con el Programa *Generaciones con Bienestar*. El quinto capítulo documenta el proceso de concreción, diseño e implementación de *Participación Voces que Construyen* con el sentido de identificar el modo en que el proyecto se fue gestando en sus diferentes fases y desde la perspectiva de los distintos actores que contribuyeron a su construcción. El sexto capítulo destaca los sentidos construidos por los actores alrededor del proyecto, así como los aprendizajes y las dificultades que se derivan del mismo en función de ampliar nuestras comprensiones sobre la participación infantil. El séptimo capítulo realiza una mirada crítica del proyecto y presenta unas conclusiones y recomendaciones sobre el proceso de participación infantil ciudadana.

CAPÍTULO 1. RUTA METODOLÓGICA DE LA SISTEMATIZACIÓN DEL PROYECTO *PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN*

La sistematización de experiencias es una modalidad de investigación social que surgió en América Latina hacia los años 70, en el contexto de las experiencias de educación popular y movilización social que tuvieron lugar en ese momento. Respondió a la necesidad de generar procesos de reflexión sobre las prácticas que apuntaban al empoderamiento de los actores comunitarios para promover un desarrollo social desde la base y para buscar mayor justicia social. Estas prácticas tomaron forma en respuesta a las profundas inequidades presentes en las sociedades latinoamericanas y se caracterizaron por apuntar a la construcción de un conocimiento sobre la vida social derivado de la acción y el saber de los actores locales, en contraposición al conocimiento social construido desde la academia, que tenía por presupuestos la separación tajante entre los saberes populares y el conocimiento científico y la neutralidad política de los investigadores.

Las experiencias de movilización popular, sin embargo, se caracterizaron por su activismo y pronto se reconoció la necesidad de hacerlas cada vez más intencionadas y reflexivas. Así mismo, la gran multiplicidad de experiencias sociales forjadas en el continente hizo patente la necesidad de comprender teóricamente el fenómeno histórico que estaba tomando forma. Con la idea de que la realidad no simplemente es un derivado pasivo de la teoría, sino que constituye una trama compleja de sentidos y acciones que permanentemente exceden a la construcción conceptual, la sistematización de experiencias apuntó a la producción de un conocimiento social resultado de la reconstrucción que los mismos actores sociales logran realizar sobre sus experiencias, cuando las leen a partir de unas preguntas que propician la reflexión sobre las mismas y que tienen, por intención práctica, su enriquecimiento y reorientación. La sistematización de experiencias, de este modo, se diferencia de cualquier otra aproximación a la realidad social por otorgar al saber y capacidad reflexiva de los actores participantes un lugar preponderante para la comprensión del proceso social en juego y por dinamizar procesos de producción de conocimiento que tienen como finalidad práctica la reconfiguración de la experiencia y su proyección en el presente y en el futuro. Puede decirse, entonces, que la sistematización de experiencias reconoce que los actores sociales pueden aprender de sus propias acciones si las reconstruyen, si vuelven sobre ellas para reapropiarlas críticamente.

Ahora bien, entendiendo que el campo de la participación infantil constituye un conglomerado de prácticas de ciudadanía y de ejercicio de los derechos de los niños y niñas que se van configurando en las interacciones cotidianas que tienen lugar entre la infancia y los adultos y que, por tanto, sus saberes y comprensiones se van construyendo sobre la base misma de las acciones de participación que logran tener lugar en los diferentes contextos sociales. Entonces se puede considerar que el conocimiento social sobre este ámbito debe corresponder menos a imperativos sobre el deber ser de la participación de los niños y niñas y más a un reconocimiento y reflexión crítica sobre el modo en que esa participación se hace efectiva en nuestras sociedades. Por otro lado, y con la comprensión de que las ciudadanías infantiles implican una tensión permanente con los modos de dominación que las sociedades han generado para asignar a los niños y niñas un determinado lugar social, entonces se puede apreciar que el conocimiento sobre la participación infantil toma consistencia epistemológica y política sobre la base de construirse a partir de las prácticas de ejercicio del derecho a la participación que, al ponerlas en tensión, visibilizan las tramas sociales e institucionales que regulan el potencial emancipador de la infancia. La sistematización de experiencias en el campo de la participación infantil se constituye, en este contexto, en un modo de producción de conocimiento social que, en primer lugar, posibilita la comprensión del derecho a la participación a partir del modo en que niños, niñas, jóvenes y adultos se han implicado en prácticas específicas de movilización social y de toma de decisiones y que, en segundo lugar, realiza una comprensión de las prácticas de participación infantil desde una perspectiva que se pregunta por las posibilidades del cambio social en el actual momento histórico. Puede decirse, con Tonucci, que la participación infantil no es solo un tema que atañe a los niños y niñas, sino que involucra el sentido mismo de la democracia que construimos para todos.

En concordancia con lo anterior, se planteó la necesidad de sistematizar el proyecto *Participación Voces que Construyen* con el fin de identificar los saberes y prácticas de participación movilizadas a partir de su realización y documentar los aprendizajes, dificultades y retos a asumir de cara a la construcción de procesos futuros de ejercicio del derecho a la participación con niños y niñas. De manera más específica, a través de la sistematización se buscó identificar: a) el proceso histórico de construcción del proyecto, visibilizando los hitos que marcaron su rumbo; b) las bases conceptuales y metodológicas del proceso de participación infantil dinamizado por el proyecto; c) las dificultades presentadas, las lecciones

aprendidas y los logros alcanzados como resultado del proceso de diseño e implementación del proyecto.

La sistematización del proyecto *Participación Voces que Construyen* se realizó a través de cuatro fases. Una primera fase de reconocimiento del proyecto a través de entrevistas iniciales al equipo gestor y revisión de documentos. Una segunda fase de diseño metodológico de la ruta de producción de datos para la sistematización. Una tercera fase de recolección de información. Y una cuarta fase de análisis, construcción y validación de los resultados de la sistematización del proyecto. A continuación se detallan los procesos realizados al interior de cada una de estas fases:

Tabla 1. Procesos desarrollados en el contexto de las diferentes fases de la sistematización del proyecto

Fase	Procesos desarrollados
<p>Reconocimiento del proyecto</p>	<p>Revisión de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentos de política sobre participación infantil en Colombia • Documentos referidos al Programa Generaciones con Bienestar del ICBF • Documentos institucionales de Somos Más • Documentos contractuales del proyecto <i>Participación Voces que Construyen</i> • Guías metodológicas y operativas del proyecto <p>Entrevistas iniciales a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Directora Ejecutiva de Somos Más • Coordinadora del proyecto • Articuladoras del proceso de participación en los territorios.
<p>Diseño metodológico del proceso de sistematización</p>	<p>Definición de categorías para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconstrucción histórica del proyecto • Reconstrucción de las bases conceptuales y metodológicas del proceso de participación • Dificultades, lecciones aprendidas y logros alcanzados. <p>Diseño de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas a: referentes del proyecto en ICBF, equipo técnico del proyecto

	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos focales con: niños y niñas participantes, facilitadores, adultos que participan en las iniciativas de los niños y niñas
Recolección de información	<p>Entrevistas a profundidad con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Referente del proyecto en el ICBF (1) • Coordinadora del proyecto (2) • Gestor de comunicaciones del proyecto (2) • Asistente administrativa del proyecto (1) <p>Grupos focales con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niños y niñas que participaron en el proyecto con sus iniciativas (2) • Articuladoras del proyecto en los ámbitos locales (1) • Enlaces territoriales (2) • Líderes adultos de las iniciativas (1) <p>Registro del evento nacional realizado en la ciudad de Bogotá</p>
Análisis y construcción de resultados	<p>Procesamiento de la información:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transcripción de entrevistas y grupos focales • Análisis de transmisiones virtuales • Generación de códigos • Codificación de información cualitativa a través del software Atlas Ti • Generación del primer borrador del documento de sistematización • Retroalimentación del documento • Ajustes

Ahora bien, la producción de datos para el proceso de sistematización se realizó a través de la siguiente matriz de categorías y subcategorías organizadas en función de los objetivos trazados para la reconstrucción:

Tabla 2. Objetivos, categorías y subcategorías presentes en el diseño de instrumentos y en el proceso de recolección de información

Objetivos	Categorías	Subcategorías
Línea de tiempo	Antecedentes	De política
		De Somos Más
		Del ICBF
		Del Proyecto
	Concepción y diseño	Sentido de su formulación inicial y alcance
		Decisiones tomadas en torno al diseño
	Implementación	La puesta en acto del proyecto en territorios
		Momentos críticos
		Afianzamiento del proyecto
		Conclusión del proyecto
	Prospección	Resignificación del proyecto
		Posibles escenarios
	Base conceptual y metodológica	Sobre participación infantil
Concepción del niño como sujeto que participa		
Relación entre participación infantil, ciudadanía y democracia		
Participación infantil como práctica de los niños y niñas		
Educación para la participación infantil		Sentido y lugar del adulto en los procesos de participación infantil
		Dispositivos para la construcción de la participación infantil
		El ejercicio del derecho a la participación infantil en el contexto de un proceso pedagógico

Objetivos	Categorías	Subcategorías
Dificultades, lecciones aprendidas y logros alcanzados	Dificultades	Asociadas al diseño
		Asociadas a la implementación
		Asociadas a las formas de participación de niños, niñas y adultos
	Lecciones aprendidas	Sobre las posibilidades del proyecto
		Sobre la participación infantil como proceso
	Logros	Del proyecto
		Del participación infantil en los territorios

Finalmente, para el proceso de formalización de resultados de la sistematización del proyecto *Participación Voces que Construyen* se agregó la información recolectada en tres niveles. En un primer nivel, se realizó un ordenamiento de los datos en función de reconstruir la línea histórica del proyecto. En un segundo nivel, se realizó un análisis de información apuntando a realizar una reconstrucción, si se quiere, semántica del proceso, esto es, la reconstrucción de la significatividad de la experiencia para los diferentes actores que confluyeron en él. Y en un tercer nivel se llevó a cabo una reconstrucción crítica del proceso con el fin de colocarlo en diálogo con perspectivas actuales sobre participación infantil, de manera que la experiencia reconstruida, en los dos anteriores niveles, se enriquezca conceptualmente.

CAPÍTULO 2. LA PARTICIPACIÓN INFANTIL EN COLOMBIA: CONTEXTO DE POLÍTICA

La Convención sobre los Derechos del Niño realizada en el año de 1989 constituyó un acontecimiento histórico. Al consagrar la primacía de los derechos de la infancia y al reconocer a los niños y niñas como un grupo poblacional cuyos derechos se diferencian de los derechos de otros actores sociales, contribuyó a su

reconocimiento como sujetos y actores políticos. En el contexto histórico previo a la Convención, los niños y niñas eran considerados objetos de tutela por parte de los adultos. La infancia era concebida como un momento de preparación para la vida adulta, es decir, que para nuestras sociedades era prioritario, por un lado, asegurar la sumisión de la infancia a marcos institucionales y políticos que garantizaran su disciplinamiento en aras de la constitución de los ciudadanos requeridos por el orden social y político y, por otro lado, asegurar un rápido pasaje de la infancia a la vida adulta, entendida esta como la vida esencialmente productiva y significativa en términos sociales, económicos y políticos. Los niños y niñas debían ser educados, entonces, para que la infancia, su infancia, se constituyera en la plataforma de una ciudadanía futura, lo que significa, al mismo tiempo, desestimar a los niños y niñas como actores claves en la construcción del orden social y de la realidad y como ciudadanos ya constituidos.

Con la Convención de los Derechos del Niño se configura así el precedente histórico que allana el camino para una comprensión y construcción distinta de las relaciones entre los niños y niñas y el sistema social y político, entre los niños y niñas y el mundo adulto. La Convención reconoce a los niños y niñas como personas capaces, que no son ya objeto de protección de los adultos sino que se constituyen como sujetos de derechos, cuyas vidas no se deciden en el ámbito privado de la familia, sino que se construyen en el ámbito más amplio de la vida pública. Aunque la Convención no consagra la ciudadanía infantil, realiza un aporte importante para consagrar el derecho a la participación como un derecho de los niños y las niñas. Al respecto, se reconocen cinco artículos claves de la Convención que avanzan en este sentido. El artículo 12, que reconoce el derecho de los niños y las niñas para expresar su opinión en asuntos que los afectan, el artículo 13 consagra el derecho de los niños y niñas a buscar, recibir y difundir información e ideas, el artículo 14 enuncia que los Estados deben respetar la libertad de conciencia del niño y la niña y el artículo 15 reconoce la libertad de los niños y niñas para asociarse.

Colombia ratificó la Convención de los Derechos del Niño y afirmó a través de la Constitución Política de 1991 el derecho de los niños y niñas a la expresión de sus ideas. Sin embargo, solo hasta la década del 2000 el tema de la participación infantil y de la ciudadanía de los niños y niñas ha cobrado una prioridad de primer orden. En el Código de Infancia y Adolescencia del año 2006 se reconocen los siguientes derechos relacionados con la participación infantil.

- El derecho a participar en la vida cultural y artística de sus comunidades (artículo 30).
- El derecho a participar en las diferentes actividades que se realicen en los contextos familiar y educativo y en asociaciones y programas que les interesen con la responsabilidad del Estado de promover la participación activa de la infancia (artículo 31).
- El derecho de asociación y reunión alrededor de actividades sociales, religiosas, culturales, recreativas, políticas lo que incluye formar parte de asociaciones, de sus instancias directivas y promover la organización de asociaciones de niños, niñas y adolescentes (artículo 32).
- El derecho a buscar, recibir y difundir ideas a través de diferentes medios de comunicación (artículo 34).
- El derecho de los niños y niñas en situación de discapacidad a participar activamente en sus comunidades (artículo 36).

Así mismo, el Código de Infancia y Adolescencia consagra la responsabilidad de la familia, el Estado y las diferentes instituciones sociales en la promoción y garantía de la participación de los niños y niñas en la vida social, política, cultural e institucional de sus comunidades.

Por otro lado, en el año 2006 el Plan Nacional de Desarrollo *Estado Comunitario: Desarrollo para Todos* incluyó la *Estrategia Hechos y Derechos* para la reducción de la pobreza y la promoción de la equidad (UNICEF, 2009). Esta estrategia, resultado de una alianza entre diferentes entidades nacionales y territoriales busca incidir en los procesos de planeación y de toma de decisiones en los niveles locales con el fin de que se garanticen los derechos de los niños y las niñas. Con esta perspectiva *Hechos y Derechos* apunta a que se lleve a cabo una acción coordinada entre gobernantes en tanto ellos son garantes de los derechos de la niñez. En este contexto, *Hechos y Derechos* se fundamenta en los mecanismos de participación de los diferentes actores del Estado de modo que las políticas se construyan de manera pública y sean legítimas y sostenibles, reconociendo a los niños y niñas como “agentes de reflexión, discusión y/o decisión en los ámbitos en donde transcurre su vida cotidiana”. La estrategia incluyó, en concordancia con lo anterior, la participación de los niños y niñas como una prioridad en la gestión territorial y postuló seis claves a ser tenidas en cuenta por los diferentes actores sociales a la hora de dinamizar procesos de participación infantil (Estrategia Municipios y Departamentos por la Infancia, la Adolescencia y la Juventud. Hechos y derechos, 2008)

- A cualquier edad, esto es, que se reconoce que los niños y niñas son sujetos activos desde que nacen y participan en la vida social desde la particularidad de las capacidades, intereses, expectativas y necesidades propios del momento vital en el que se encuentran.
- En condiciones de equidad, es decir, que la participación no se puede limitar por la edad del niño o niña, o por su pertenencia a una etnia, a un grupo minoritario de la sociedad o a una determinada condición.
- En múltiples escenarios, niveles y formas, lo cual significa que la participación infantil debe garantizarse en todos los ámbitos de la vida social y no sólo en la escuela o la familia y que deben reconocerse, además, las múltiples formas de participación que puedan tener lugar según la edad, la cultura, el género y muchos otros aspectos que confluyen en la identidad de los niños y niñas.
- En un ambiente favorable, es decir, en entornos que garanticen la expresión de los niños y niñas, que les permitan sentirse seguros, libres para explorar, con adultos que reconozcan sus voces y sus formas de sentir y pensar sin que éstas pretendan ser censuradas o moldeadas.
- De modo autónomo, integral y continuo, lo que implica que las voces y expresiones de los niños y niñas deriven en procesos de toma de decisiones e incidencia en sus vidas y en sus entornos, configurándolos como protagonistas de su propio desarrollo.
- Con un impacto real, de manera que las prácticas y procesos de participación infantil impliquen transformaciones en las políticas, los programas y proyectos que apuntan a garantizar los derechos de los niños y las niñas.

En el año 2013 la Comisión Intersectorial de Primera Infancia formuló el *Lineamiento técnico de participación y ejercicio de la ciudadanía en la primera infancia* (Castañeda y Estrada, 2013) con el cual se da un paso importante en el reconocimiento del derecho a la participación. Esto en razón de que la participación de la primera infancia y la afirmación de la condición ciudadana de los niños y niñas desde el nacimiento permiten pensar en una democracia más incluyente y en prácticas de subjetivación política que se descentran de las formas de racionalidad propias del mundo adulto. El *Lineamiento técnico de participación y ejercicio de la ciudadanía en la primera infancia* afirma la participación como un derecho que propicia la realización de los derechos de los niños y las niñas y, como tal, plantea la necesidad de que el país configure escenarios sociales,

culturales, institucionales y políticos en los cuales se materialice la condición de ciudadanía en los primeros años de la vida. Esto implica para los adultos, comprendidos como mediadores del desarrollo y la participación de los niños y niñas, un ejercicio cotidiano y permanente dirigido a instalar “diálogos comprensivos y respetuosos con ellos y ellas, de acuerdo a sus capacidades, potencialidades y particularidades, definidas por ciclo vital, territorio, etnia, capacidades diferenciales y género, entre otras” (Castañeda y Estrada, 2013: 8).

El *Lineamiento técnico de participación y ejercicio de la ciudadanía en la primera infancia* afirma la existencia de tres ejes que se articulan entre sí y que dan sentido a la participación de los niños y las niñas en los primeros años de vida. El primer eje, conceptual, entreteteje las categorías de cultura, derechos, ciudadanía, participación e inclusión social, afirmando que la participación y el ejercicio de la ciudadanía, comprendidos desde la perspectiva de derechos, permiten construir una mirada ética sobre los niños y niñas de la primera infancia que da prioridad a la necesidad de garantizar su libertad y su desarrollo en condiciones de justicia y equidad.

El segundo eje, de orientaciones, hace confluir el juego, la literatura, los lenguajes de expresión artística, la lectura del entorno y la vida cotidiana para mostrar que la participación y la construcción de la subjetividad política en la primera infancia implican el reconocimiento de unos lenguajes y formas de vivir y comprender el mundo que son constitutivas de los primeros años de vida. Lejos de oponerse a la participación y a los procesos de toma de decisiones, el juego, el arte, la literatura y la lectura del entorno constituyen prácticas que configuran las condiciones para convocar la capacidad de participación de los niños y niñas de la primera infancia.

El tercer eje, de líneas de acción, postula la formación de mediadores del desarrollo y la participación, la comunicación y divulgación, la promoción de las identidades en la gestión del patrimonio y la generación de espacios de participación y ejercicio de la ciudadanía como elementos constitutivos de una ruta orientada a generar un cambio social y cultural que se traduzca en la construcción de escenarios legítimos y propicios para la construcción de la subjetividad política en los primeros años de vida.

También en el año 2013, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, como rector del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, formuló la *Guía para la promoción y la garantía de la participación de niños, niñas y adolescentes* como un instrumento “para que las administraciones municipales y demás instituciones

vinculadas al Sistema cuenten con orientación para adelantar y fomentar proceso de participación con esta población” (ICBF, 2013: 7). En este sentido la guía constituye una invitación a los diferentes actores sociales, especialmente las autoridades locales, para que dinamicen procesos formativos que potencien la incidencia de los niños y niñas en la vida pública de sus comunidades. La guía apunta, en este contexto, a “brindar elementos conceptuales y prácticos a las administraciones municipales para que desarrollen acciones efectivas que promuevan y garanticen el derecho a la participación de niños, niñas y adolescentes en los ámbitos de atención a la primera infancia, educativo, familiar y comunitario y de la gestión pública” (Ibíd: 15).

La guía comprende la participación infantil desde la perspectiva de derechos, el enfoque diferencial y la protección integral. Desde la perspectiva de derechos afirma a los niños y niñas como sujetos integrales y como ciudadanos, cuyos derechos deben ser garantizados por acciones en las cuales confluyen todos los actores sociales. La perspectiva de derechos implica así, la idea de corresponsabilidad, desde la cual se afirma que “el Estado y la sociedad deben propiciar conjuntamente la participación de niños, niñas y adolescentes en articulación con las entidades responsables de la garantía de derechos, la prevención de su vulneración, su protección y restablecimiento, en los ámbitos nacional, departamental, distrital, municipal y resguardos o territorios indígenas” (Ibíd: 26). Desde el enfoque diferencial, la guía plantea que la ciudadanía va de la mano con la diversidad, esto es una “apuesta a una ciudadanía desde la diferencia en escenarios de una democracia participativa, de inclusión igualitaria de ciudadanos y ciudadanas en la escena política y en la toma de decisiones en la esfera íntima, privada y pública” (Ibíd.). Y desde la protección integral, hace énfasis en la necesidad de garantizar los derechos de la infancia, la prevención de cualquier situación de amenaza o vulneración y la obligación de llevar a cabo el restablecimiento inmediato en razón del interés superior del niño y de la niña (Ibíd).

La participación es entendida, en el marco de la guía, como participación significativa, auténtica y protagónica, es decir, como un proceso que trasciende la instrumentalización de la presencia de los niños y niñas en eventos para configurar prácticas de acción política y toma de decisiones que enriquecen la vida cotidiana y la gestión pública local. La participación infantil, entonces, debe traducirse en procesos de toma de decisiones realizados por los niños y las niñas de manera que, a través de dichas decisiones, puedan incidir en sus vidas y en sus entornos.

La guía, así mismo, postula que un proceso de participación infantil genuino, significativo y protagónico requiere para su concreción del reconocimiento de la capacidad de agencia de los niños, niñas y adolescentes, de la reflexividad de las personas adultas y de la valoración de la vida cotidiana. Por otro lado, se considera que la participación se desenvuelve en diferentes ámbitos, que no se caracterizan por el carácter físico de los espacios, sino por los actores, roles, conocimientos, capacidades, habilidades que evocan y conjugan. Se proponen, en este contexto, cuatro ámbitos clave de participación infantil: los espacios de trabajo con la primera infancia, las instituciones educativas, la comunidad y la familia y la gestión pública.

Como se puede apreciar, el contexto normativo y político de la participación infantil en Colombia ha sufrido una transformación sustancial. Mientras que en su inicio concibió la participación infantil como el derecho que poseen los niños y niñas a acceder a información, a difundir ideas, a organizarse y a dar su opinión en asuntos que les conciernen directamente, desde la segunda mitad de la década del 2000 la entiende como un proceso constitutivo en la gestión de lo público y de los territorios. Así, se puede entender que el desarrollo del marco normativo refleja la tensión existente entre la participación infantil que toma forma como un espacio abierto por el mundo de los adultos para la expresión de los niños y niñas y la construcción de hábitos acordes con las prácticas democráticas más institucionalizadas por nuestra sociedad –un ejemplo de ello puede ser la participación de los estudiantes en los gobiernos escolares, definida por la Ley General de Educación- y la participación infantil en la cual, decididamente, la sociedad reconoce la necesidad de construir el mundo con los niños y las niñas. En medio de esta tensión, como se verá más adelante, *Participación Voces que Construyen* constituye una apuesta que posibilita, precisamente, reconocer la participación infantil en el marco de esas nuevas coordenadas de ciudadanía y de incidencia de los niños y niñas en la estructura de la vida social.

CAPÍTULO 3. EL PROGRAMA *GENERACIONES CON BIENESTAR* DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR COMO CONTEXTO DEL PROYECTO *PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN*

El proyecto *Participación Voces que Construyen* se realizó en el marco del Programa *Generaciones con Bienestar* del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Este programa tiene por objetivo “promover la garantía de derechos, prevenir su vulneración y gestionar la activación de las rutas de restablecimiento, a partir del empoderamiento de los niños, niñas y adolescentes y la promoción de la corresponsabilidad con la familia, sociedad” (ICBF, 2013a). De manera más específica, el programa apunta a:

- “Orientar a los niños, niñas y adolescentes en la identificación de los riesgos sociales que amenazan y vulneran el goce efectivo de sus derechos
- Implementar acciones de formación y orientación que busquen la promoción y garantía de los derechos de la niñez y la adolescencia y la prevención de su vulneración.
- Promover la activación de rutas efectivas de restablecimiento cuando estos sean vulnerados por parte de los actores del Sistema Nacional de Bienestar Familiar.
- Fomentar los factores de protección en la familia y en la comunidad.
- Implementar una estrategia de gestión y dinamización de redes para vincular actores sociales y comunitarios que permitan la apropiación del enfoque de derechos y la sostenibilidad de una cultura en pro de la protección integral de los niños, niñas y adolescentes” (Ibíd).

El Programa *Generaciones con Bienestar* adopta dos ejes del principio de protección integral definido por el Código de Infancia y Adolescencia, a saber, el reconocimiento de los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos y la prevención temprana de su vulneración. Así mismo, aporta, a través de la gestión con entidades y autoridades locales, con el reporte de situaciones de amenaza o vulneración de derechos y con la consolidación de políticas públicas de protección integral gracias a su participación en los Consejos Municipales de Política Social, a los ejes de garantía y cumplimiento de derechos, de restablecimiento de derechos a niños, niñas y adolescentes que hayan sido vulnerados y de construcción de políticas públicas de infancia y adolescencia del principio de

protección integral.

El Programa *Generaciones con Bienestar* recoge y capitaliza tres experiencias del ICBF: los *Clubes Prejuveniles y Juveniles*, la estrategia de *Centros de Referencia y Oportunidades Juveniles (CROJ)* y el proyecto *Los jóvenes tienen la palabra*.

Los *Clubes prejuveniles y juveniles* fueron implementados entre 1995 y 201 con la finalidad de ofrecer a los niños, niñas y adolescentes espacios distintos a la escuela, en los cuales pudieran encontrarse, desarrollar capacidades, hacer uso de su tiempo libre y fortalecer sus redes de apoyo. A través de los clubes se buscaba prevenir el consumo de sustancias psicoactivas, el reclutamiento por parte de grupos armados ilegales y de promover el ejercicio de sus derechos (ICBF, 2013a). La estrategia de *Centros de Referencia y Oportunidades Juveniles* apoyó proyectos de emprendimiento que surgieron en el marco de los clubes. Y el proyecto *Los jóvenes tienen la palabra* implementó espacios regionales y nacionales a través de los cuales apuntó a promover las capacidades de los jóvenes para incidir en las políticas públicas.

Ampliando la mirada más allá del uso del tiempo libre y con la intención de generar un mayor impacto social, en el año 2012 se diseñó el *Programa de Promoción y Prevención para la Protección Integral de Niños, Niñas y Adolescentes – Generaciones con Bienestar-* con el objetivo de ampliar las capacidades de los niños, niñas y adolescentes para el ejercicio de sus derechos y de cumplir con las responsabilidades asumidas por el ICBF en el marco de las políticas públicas de infancia y adolescencia. En el año 2013 y con la participación de socios estratégicos del programa se fortaleció su lineamiento técnico en los temas de promoción y formación de los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos; la convivencia, la cultura de paz y la reconciliación; el ejercicio activo de la ciudadanía; el desarrollo de proyectos de vida; la prevención para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes a través del fortalecimiento de la gestión institucional para la garantía de derechos y la dinamización de redes sociales en favor de la infancia y la adolescencia (ICBF, 2013a: 13)

El *Programa Generaciones con Bienestar* se apunala en el principio del interés superior del niño, que promulga que en cualquier actuación o decisión que se tome en el ámbito público o privado se asegure en primera medida la garantía de los derechos de la niñez; en el principio de la prevalencia de derechos, que conlleva a poner los derechos de los niños y niñas sobre los derechos de cualquier otro actor social en caso de pugna o disputa; y en el principio de

corresponsabilidad desde el cual se comprende que el Estado, las familias y la sociedad son en su conjunto los garantes de los derechos de los niños y las niñas y, por tanto, tienen responsabilidades compartidas. Además, hace suyo el enfoque diferencial con el sentido de que “los proyectos, programas y políticas públicas dirigidas a la prevención de violaciones a los derechos de los niños, niñas y adolescentes propicien espacios que garanticen su inclusión, teniendo en cuenta sus diferencias de género, de etnia y de aquellas que conllevan las discapacidades, la edad o la procedencia geográfica” (Ibíd: 33).

El Programa se dirige a los niños, niñas y adolescentes entre los 6 y los 18 años de edad que se encuentran en condiciones de riesgo o de vulneración de derechos por:

- Desplazamiento forzado
- Conflicto armado
- Reclutamiento de grupos armados al margen de la ley
- Pobreza o pobreza extrema
- Trabajo infantil
- Consumo de sustancias psicoactivas
- Pautas de crianza inadecuadas, descuido y maltrato físico o psicológico
- Inobservancia, amenaza o vulneración de derechos

El Programa también cuenta entre su población a niños, niñas y adolescentes participantes y egresados de otros programas del ICBF. Se implementa en municipios en los cuales ha operado en vigencias anteriores, en municipios incluidos en políticas públicas y estrategias de intervención de nivel nacional que tienen impacto en la población objetivo del programa, en municipios integrantes de la red de Ciudades Prósperas de los niños, niñas y adolescentes y en municipios en los cuales se cofinancie su implementación.

Generaciones con Bienestar articula las siguientes instancias a través de su proceso de implementación:

- Gobernaciones y alcaldías
- Sistema Nacional de Bienestar Familiar
- Direcciones regionales del ICBF
- Centros Zonales del ICBF

- Dirección de niñez y adolescencia del ICBF
- Operadores o socios estratégicos
- Otros actores nacionales o internacionales como organizaciones no gubernamentales, fundaciones, empresa privada, iglesias, entre otros.
- Autoridades indígenas, afrocolombianas, palenqueras, raizales y rom.

En su operación, *Generaciones con Bienestar* asegura las condiciones para que los niños, niñas y adolescentes participen en los procesos de diseño, puesta en marcha y seguimiento del Programa, esto con el fin de asegurar que sus intereses y expectativas constituyan los referentes para la acción de los diferentes grupos de trabajo presentes en las entidades territoriales. Con esta perspectiva, el programa acuerda con los niños, niñas y adolescentes las acciones y temas de formación de manera que se promuevan “la autonomía, la identidad, la responsabilidad, la seguridad y la libertad personal, el respeto mutuo, la valoración de las diferencias y la convivencia, propiciando el desarrollo humano, el ejercicio de derechos y la expresión de la participación y las libertades individuales” (Ibíd: 39). El programa se organiza alrededor de tres componentes, a saber, el componente de formación y participación, el componente de gestión y coordinación interinstitucional y social para la garantía y restablecimiento de derechos y el componente de dinamización de redes sociales.

El componente de formación y participación da lugar a procesos pedagógicos y participativos de carácter no formal que recurre a metodologías vivenciales basadas en la lúdica, en la expresión artística, en el deporte y en la movilización social. Este componente desarrolla el proceso pedagógico a partir de los siguientes módulos de formación:

- Los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos
- Prevención para la protección
- Convivencia, reconciliación y cultura de paz
- Los niños, niñas y adolescentes son ciudadanos
- Mi proyecto de vida

Los módulos, además de desarrollarse con los niños, niñas y adolescentes, cuentan con la participación de familias y actores comunitarios (Ibíd: 39).

El componente de gestión y coordinación interinstitucional y social para la garantía y restablecimiento de derechos apunta a coordinar a los diferentes actores del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, de la cooperación internacional, de la

sociedad civil y de otros sectores sociales para garantizar los derechos de los niños y niñas en contextos en los cuales se encuentran vulnerados. De esta manera *Generaciones con Bienestar* comparte sus metodologías y desarrollos con estrategias del nivel local y coordina acciones con los cogestores de la Red UNIDOS. El programa busca, así, “movilizar las respuestas institucionales necesarias para garantizar los derechos de prestación de servicios a los niños, niñas y adolescentes y para reportar situaciones de amenaza o vulneración de derechos” (Ibíd: 52) y generar sinergias y dinámicas de trabajo conjunto de manera que se sumen esfuerzos para garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

El componente de dinamización de redes sociales de niños, niñas, adolescentes y familias tiene como intención la creación de estructuras sociales y comunitarias para la protección y garantía de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes. Se espera, por esta vía, que los actores locales se conviertan en dinamizadores y generadores de opinión de manera que visibilicen “los compromisos, alianzas, gestiones y control social surgidos a partir de la participación en las redes sociales y el programa.

Generaciones con Bienestar se realiza a través de dos fases, una fase de alistamiento o preparación para la prestación del servicio y búsqueda activa, que asegura las condiciones de operación del programa y convoca a los niños, niñas y adolescentes del territorio para su participación en el mismo; y una fase de desarrollo de los encuentros vivenciales, diagnóstico de derechos y gestión para la garantía y restablecimiento de derechos.

En este contexto, el proyecto *Participación Voces que Construyen* articula, en un mismo proceso pedagógico y de ejercicio de derechos, acciones de formación, de participación, de gestión y de movilización social. En este sentido, posibilita una articulación integral, tanto de los fines misionales del ICBF, como de los objetivos del Programa *Generaciones con Bienestar*. Al abordar de forma sistémica las problemáticas que se encuentran presentes en el territorio y hacer de la acción de los niños y niñas el foco para articular a diferentes actores sociales en torno al territorio, el proyecto contribuye a forjar ciudadanías infantiles y a visibilizar los derechos de los niños y niñas, no sólo en tanto las condiciones que deben ser garantizadas para su bienestar y desarrollo, sino también como identidades políticas que se ponen en juego en la vida social. De este modo, entre *Generaciones con Bienestar*, que refleja la apuesta del ICBF por unas modalidades integrales que permitan abordar las situaciones de vulneración de

derechos de los niños y las niñas y *Participación Voces que Construyen*, que dinamiza procesos de desarrollo local a partir de las comprensiones, perspectivas y propuestas de los niños y las niñas, se encuentra una línea de continuidad entre las políticas de infancia y la configuración de prácticas locales y redes para la garantía de los derechos de los niños y las niñas.

CAPÍTULO 4. LA CORPORACIÓN SOMOS MÁS

La *Corporación Somos Más* es una organización no gubernamental que fue creada en el año 2001 por un grupo de ingenieros de sistemas de la Universidad de Los Andes, quienes realizaban labores de voluntariado social y consideraron necesario utilizar el potencial de las tecnologías de la información y el conocimiento para articular a una diversidad de actores del campo social, de manera que se pudieran optimizar las acciones y recursos en función de un mayor impacto y desarrollo de las comunidades.

Desde el año 2003, en el cual se constituyó legalmente y desarrolló proyectos interinstitucionales con diversos actores del campo social ha llevado a cabo mapeos de organizaciones sociales de la ciudad de Bogotá, ha apoyado proyectos sociales en Italia y ha impulsado procesos orientados al trabajo en red, la participación ciudadana y la movilización social en Colombia, América Latina y Europa, propiciando la participación de más de 20.000 personas de la sociedad civil.

Por su carácter innovador, la *Corporación Somos Más* ha recibido los siguientes reconocimientos:

- Premio Ventures. Concurso Nacional de Planes de Negocios. Categoría Social. 2004.
- Premio Emprendedores sociales del año Revista Semana y Fundación Séptima Papeleta. 2007.
- Primer puesto Premio Nacional de Excelencia Gobierno en Línea. 2011
- Startup Weekend Madrid. 2012

Somos Más se ha trazado como misión la activación de la inteligencia colectiva en ecosistemas sociales, entendida como la “capacidad de una comunidad humana de evolucionar hacia un alto orden de pensamiento complejo, solución de problemas e integración a través de la colaboración y la innovación” (Corporación Somos Más, 2014). La inteligencia colectiva se asocia, entonces, a la capacidad que poseen las comunidades humanas de “cooperar intelectualmente en innovación, invención y creación” (Ibíd). Para activar la inteligencia colectiva *Somos Más* realiza mapeos de los ecosistemas sociales, visibiliza sus actividades relevantes, impulsa procesos de participación efectiva, articula actores y dinamiza

a comunidades de base y organizaciones.

Somos Más adelanta los siguientes proyectos relacionados con infancia y adolescencia, discapacidad, emprendimiento, participación y prosperidad:

- Apoyo en dinámicas de comunicación abierta y trabajo en red en la plataforma virtual para la Alianza por la Niñez Colombiana
- *Hilando Comunidad de Innovación Social*, un proyecto del *Centro de Innovación Social –CIS-* de la *ANSPE* en Alianza con *Uniminuto* y *Somos Más*, que tiene como objetivo “identificar y articular actores e iniciativas de innovación social que mejoren la calidad de vida de las familias en situación de pobreza extrema”.
- *Emprende Cultura. Cultura para la Prosperidad*, un programa que tiene por finalidad “aprovechar el potencial cultural productivo de las personas en condición de vulnerabilidad, que hagan parte de la Red Unidos o del Registro Único de Víctimas, para crear oportunidades de formación, acompañamiento y generación de ingresos”.
- *Participación Voces que Construyen*, un proyecto realizado en alianza con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar que busca dinamizar procesos de participación efectiva de los niños y niñas en sus comunidades, con el fin de que se garanticen sus derechos y su reconocimiento como sujetos de los mismos (Corporación Somos Más, 2014a).

Al buscar activar la inteligencia colectiva, necesariamente el tema de participación se hace transversal en la propuesta social de *Somos Más*. Y con el desarrollo de diferentes procesos en el campo de la infancia y adolescencia la corporación ha venido decantando una postura conceptual y metodológica sobre la participación infantil. En este contexto, es importante mencionar que *Somos Más* fue una de las instituciones que participó, durante los años 2010 y 2011 en el convenio por la primera infancia, llevando a cabo un trabajo consistente en articular a las diferentes entidades. Así mismo, participó en un convenio con la Secretaría Distrital de Integración Social, UNICEF y la OEI en el cual apoyó la realización de la política pública de infancia, desarrollando dos procesos de participación infantil que fueron cruciales en su construcción del tema.

En primer lugar, llevó a cabo un proyecto de participación que buscaba, a través de un aplicativo virtual, dinamizar la comunicación y la interacción entre los niños y niñas de los consejos de la ciudad y entre ellos y ellas y otros niños y niñas de sus

localidades. Como parte de este proceso se realizó un proceso de consulta abierto a los niños y niñas de la ciudad con el fin de poder conocer sus perspectivas sobre sus derechos en la ciudad y, de este modo, aportar insumos al gobierno distrital para su proceso de rendición de cuentas, a lo cual *Somos Más* agregó una gestión colectiva de ideas invitando a los niños y niñas a proponer alternativas para un mayor disfrute de sus derechos.

El aprendizaje de este proceso fue que la participación infantil no puede reducirse a procesos de consulta que no garanticen que las ideas de los niños y niñas tengan incidencia en sus realidades. Así mismo, esta experiencia permitió reconocer la gran capacidad de los niños y niñas para comprender las problemáticas de sus entornos y aportar soluciones a las mismas, esto en contraste con la mirada más convencional que considera a los niños y niñas como sujetos que viven alejados de la realidad y que ésta solo puede ser abordada a partir de un acumulado de experiencia, conocimiento y aprendizaje propio del mundo adulto.

En el año 2012 *Somos Más* realizó un trabajo de participación con niños y niñas que hacían parte del sistema de responsabilidad penal para adolescentes. Se apuntaba, con este proceso, a que los niños y niñas aprendieran a utilizar diversas herramientas tecnológicas en el contexto de desarrollo de un proyecto a través del cual dieran solución a alguna problemática –por ejemplo el reciclaje de residuos sólidos-. La participación infantil consistía aquí en movilizar toda la capacidad de los niños y niñas para entrar en diálogo con sus realidades, para ampliar sus comprensiones sobre ellas y traducirlas en propuestas de acción para sus vidas. A partir de este proceso, realizado con 10 niños, *Somos Más* consideró la posibilidad de adelantar procesos de participación infantil de una escala mucho mayor apuntando a que los adolescentes del sistema de responsabilidad penal pudieran construir escenarios presentes y futuros de desarrollo personal.

En el año 2012 *Somos Más* apoyó el componente de movilización de la política de primera infancia liderada por la *Estrategia de Cero a Siempre*, en la cual se afirmó el reconocimiento de la importancia de la participación de los niños y niñas desde su nacimiento.

En el año 2013 *Somos Más* apoyó al Ministerio de Agricultura en la facilitación de un encuentro de jóvenes rurales, y desde la perspectiva de activación de la inteligencia colectiva, la corporación configuró un proceso de participación orientado a que incidieran en las políticas públicas de agricultura en el contexto de

la reforma del agro. En el marco del objetivo del encuentro, que era la constitución de una red de jóvenes rurales, *Somos Más* dinamizó procesos de articulación entre jóvenes líderes de municipios alejados, los cuales convergieron en torno a proyectos de desarrollo local para sus contextos.

Como se puede apreciar, a través de los proyectos y experiencias que ha desarrollado sobre el tema, *Somos Más* ha ido perfilando un enfoque de participación infantil que se puede caracterizar en los siguientes términos:

- a) La participación infantil es un proceso de identificación de desafíos colectivos a través de herramientas de gestión colectiva de ideas.
- b) La participación es un proceso que reconoce la capacidad que tienen los niños y niñas para pensar sus contextos y proponer soluciones construidas colectivamente.
- c) La participación infantil debe ser efectiva, es decir, que debe garantizar que los niños y niñas puedan incidir en sus realidades y reconocer el impacto de sus acciones en sus vidas y en sus entornos.
- d) Las tecnologías de la información y la comunicación juegan un papel importante en la participación infantil.
- e) La participación infantil conlleva el reconocimiento de la capacidad de los niños y niñas para comprender sus realidades y actuar en ellas, desde los aprendizajes, conocimientos y experiencias que ya poseen pero también desde los aprendizajes, conocimientos y experiencias que pueden forjar a través de sus interacciones con otros niños y niñas y los adultos.

Puede decirse, entonces, que los anteriores elementos constituyen los pilares que le van a dar a *Participación Voces que Construyen* su horizonte de sentido y su marco de diseño e implementación.

CAPÍTULO 5. EL PROCESO DE DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN¹

El presente capítulo reconstruye los momentos claves de desarrollo del proyecto *Participación Voces que Construyen*. Su sentido es ofrecer al lector una mirada panorámica de los diferentes elementos e hitos que anudaron el proceso de participación infantil ciudadana. El capítulo se organiza alrededor de cuatro apartados. El primer apartado hace referencia al proceso de concertación del proyecto con el ICBF. El segundo apartado se centra en el proceso de diseño del proyecto. El tercer apartado se centra en el proceso de construcción de las iniciativas de los niños y niñas en los diferentes territorios. El cuarto apartado documenta, finalmente el proceso de articulación de las iniciativas de los niños y niñas.

5.1 Génesis y concreción del proyecto

Participación Voces que Construyen surgió en respuesta a la necesidad del ICBF de desarrollar herramientas tecnológicas y comunitarias para la activación de redes protectoras de los niños y las niñas en el marco del Programa Generaciones con Bienestar y de dar continuidad a las acciones de participación infantil realizadas desde el proyecto *Ciudades prósperas de niños, niñas y adolescentes*. Esto en razón de incidir en los factores de riesgo que amenazan a los niños y niñas en sus territorios y que pueden configurarse en situaciones de vulneración de sus derechos.

El programa *Generaciones con Bienestar* definió como uno de sus campos de acción la dinamización de redes sociales de niños, niñas, adolescentes y familias con el fin de generar entornos protectores y garantes de los derechos de la infancia en mayores condiciones de vulnerabilidad. Con esta intencionalidad, el Programa ha considerado la necesidad de utilizar herramientas tecnológicas y comunitarias para la activación y sostenibilidad de las redes de niños, niñas,

¹ El presente capítulo busca reconstruir la historia del proyecto, de manera que se evidencien sus momentos y su continuidad. No incluirá las experiencias y reflexiones de los diferentes actores sobre el proceso de participación infantil ciudadana, esto con el sentido de que la ruta forjada no se vea cortada o interrumpida. Los lectores podrán encontrar las percepciones, comprensiones y reflexiones de los actores que participaron en el proyecto en el capítulo 6, que tiene por sentido la reconstrucción de los aprendizajes y sentidos emergentes.

adolescentes y familias. A través de dichas herramientas se apunta a generar mejores canales de comunicación entre los niños y niñas y el ICBF y a empoderar su voz y su participación ciudadana.

Por su parte, el proyecto *Ciudades prósperas de niños, niñas y adolescentes*, una iniciativa realizada por el ICBF y orientada a promover “un modelo de ciudad que se comprometa con mejorar la calidad de vida de los niños, niñas y adolescentes” (ICBF, 2014: 3) definió como uno de sus ejes temáticos la *participación para la promoción de entornos urbanos amigables de los niños, niñas y adolescentes*. Desde este eje se llevaron a cabo acciones tendientes a impulsar la participación infantil como un derecho de los niños y las niñas en los ámbitos familiar, educativo y de la gestión pública, bajo la premisa de que “la participación de los niños, niñas y adolescentes tiene consecuencias positivas para la calidad del ambiente urbano” (Ibíd) y se ha evidenciado, también, la necesidad de contar con herramientas y estrategias para favorecer la incidencia de los niños y las niñas en sus entornos.

Con el sentido de ampliar las metodologías y herramientas que dinamizan redes de niños, niñas, adolescentes y familias y que promueven la participación infantil en la vida urbana, el ICBF recurrió a la *Corporación Somos Más*, dada su experiencia y conocimiento sobre la gestión colectiva de ideas, la participación infantil ciudadana y el uso de las tecnologías de información y la comunicación para la generación de formas de acción colectiva. Se formalizó entonces una relación de trabajo conjunto entre el ICBF y la *Corporación Somos Más* con el objeto de diseñar y desarrollar una estrategia para promover y hacer visible la participación y el diálogo entre niños, niñas, adolescentes y familias, de manera que, a través de ella, los diferentes actores puedan identificar los riesgos sociales que impliquen una vulneración de sus derechos, actuando colectivamente para minimizarlos.

El trabajo conjunto entre el ICBF y *Somos Más* apuntó, así, a la generación de un proceso de gestión de la inteligencia colectiva de los niños, niñas y adolescentes que diera lugar a la construcción e implementación de iniciativas para la promoción de sus derechos, para el ejercicio de ciudadanías infantiles y para la reconciliación en los territorios. Con este alcance, se formuló *Participación Voces que Construyen*, un proyecto de participación infantil ciudadana a ser desarrollado en 15 ciudades -Villavicencio, Montería, Riohacha, Puerto Asís, Popayán, Tunja, Pasto, Cúcuta, Valledupar, Buenaventura, Bucaramanga, Barranquilla, Medellín, Cali y Bogotá. Las ciudades fueron seleccionadas sobre la base de considerar que concentran el mayor número de problemáticas y situaciones de vulneración de

derechos de los niños y niñas en el territorio nacional. Posteriormente se consideró cambiar tres de las ciudades seleccionadas –Bogotá, Medellín y Bucaramanga- de forma que en su lugar participaran Tumaco, Mitú y San José del Guaviare, que son municipios más pequeños, concentran igualmente, problemáticas muy complejas que inciden en el desarrollo y los derechos de los niños y las niñas, no cuentan en sus contextos con una oferta de proyectos de participación infantil y permiten ampliar la cobertura del proyecto a los antiguos territorios nacionales.

La negociación del proyecto y su concreción inicial se realizaron en el mes de diciembre del año 2013 y su implementación fue prevista desde el mes de enero hasta el 31 de julio de 2014, con un tiempo de siete meses de duración. La propuesta inicial de *Somos Más* contempló cuatro líneas de acción, a saber: a) el mapeo de organizaciones y ejercicios de participación infantil en los territorios, b) la participación efectiva de los niños y niñas, c) la visibilización y d) la articulación de actores y propuestas de participación infantil ciudadana.

La línea de acción de mapeo de ejercicios de participación infantil tuvo como fin la identificación de dinámicas, procesos y actores que llevan a cabo prácticas de participación ciudadana con los niños y niñas de las 15 ciudades seleccionadas. La línea de participación efectiva, por su parte, buscó el desarrollo de un proceso de construcción colectiva alrededor de las ideas y propuestas de los niños y niñas para la solución de problemáticas en sus entornos. La línea de visibilización fue pensada, por otro lado, como una estrategia para que los niños, niñas y sus familias pudieran dar a conocer sus propuestas de participación a otros niños, niñas y adultos de sus territorios y de otros municipios del país y entidades públicas y privadas del Estado y de la sociedad civil. Y la línea de articulación fue trazada con el objetivo de compartir experiencias y aprendizajes entre los niños, niñas y adultos de las ciudades participantes.

Además de las líneas de acción se planteó la siguiente organización del proyecto:

- Un equipo asesor desde la dirección de Somos Más para la reflexión teórico-metodológica del proyecto
- Una coordinación general, que orientaría técnicamente el proyecto.
- Un grupo de articuladores, cuya función era establecer los puentes entre el proyecto y los territorios.
- Un grupo de enlaces quienes son los responsables del desarrollo del

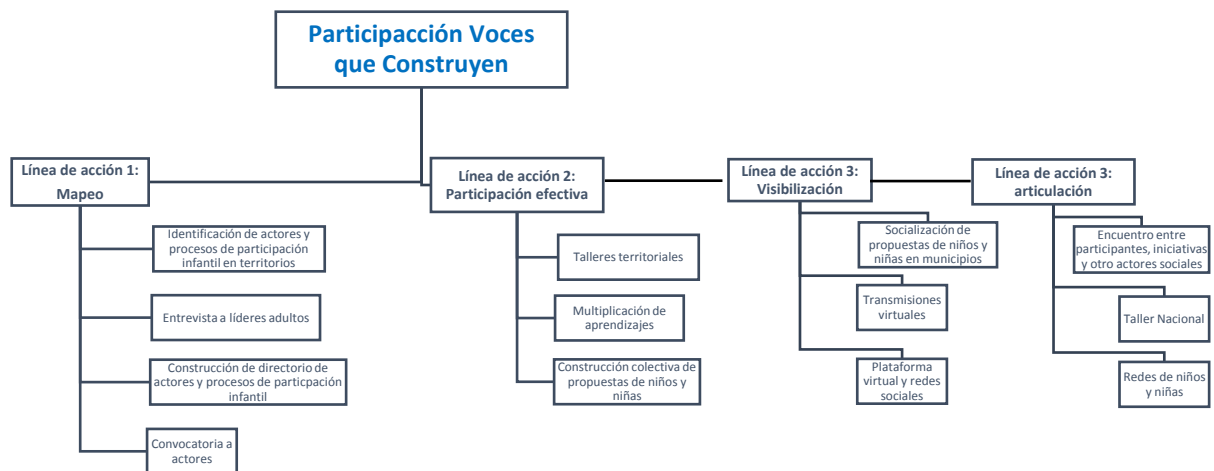
proyecto en el territorio.

- Un grupo de comunicación, que hace visible el proceso de participación de los niños y niñas.
- Una asistencia administrativa del proyecto responsable de los aspectos administrativos y financieros del proceso de participación infantil ciudadana.

Así mismo se estableció que el proyecto tendría como hilo conductor la construcción de iniciativas de acción elaboradas e implementadas por los niños y las niñas con el fin de mejorar la calidad de vida de sus entornos y de visibilizarlos como actores que realizan aportes significativos a sus territorios. Por otro lado, desde el ICBF se planteó que el proceso de participación infantil, además de constituir un ejercicio de derechos de los niños y niñas y de favorecer la configuración de redes locales con capacidad para generar factores protectores de la niñez, dinamizara acciones de reconciliación en los territorios.

Para ello se previó, desde el proyecto, el aporte de recursos para la realización de una iniciativa por municipio, la realización de un taller por territorio, de un gran encuentro nacional y de encuentros virtuales dirigidos a acompañar, fortalecer y visibilizar el proceso de gestión colectiva de ideas de los niños y las niñas.

Figura 1. Estructura del proyecto



El proyecto contaba así con una estructura básica para su operacionalización que le permitía entrar en su fase de diseño, la cual implicó, por un lado, la conformación del equipo base del proceso de participación infantil ciudadana, y por otro lado, la definición, a escala micro, de cuestiones metodológicas, tecnológicas y operativas. Con este punto de partida, el proyecto se trazó la siguiente ruta de trabajo:

Figura 2. Cronograma del proyecto



Fuente: Somos Más, enero de 2014. *Presentación Estrategia de Promoción y visibilización de la participación de niñas, niños y adolescentes para el reconocimiento de sus derechos y la promoción de procesos de reconciliación ciudadana. Presentación en power point.*

5.2 La preparación para la puesta en escena del proyecto

La preparación del proyecto se realizó en tres frentes de trabajo, a saber: a) la conformación del equipo técnico del proyecto y de los equipos territoriales; b) la construcción metodológica del trabajo a desarrollar con los niños y las niñas; c) el diseño de las herramientas virtuales y de la imagen del proceso de participación.

La construcción de la estructura básica del proceso de participación infantil ciudadana fue el resultado de conjugar la mirada de profesionales con experiencia en el tema de reconciliación con profesionales de la *Corporación Somos Más*, con experiencia en la activación de la inteligencia colectiva. Ahora bien, en la práctica, lo anterior se tradujo en dos miradas distintas sobre la ruta metodológica a trazar para el proyecto. Con un tiempo reducido para realizar la implementación y con experiencias y enfoques diferentes que habrían

requerido un mayor tiempo para su negociación e integración, el proyecto se encontró, de entrada, con una fractura en su equipo. El resultado de ello fue que tres de las profesionales que iban a desempeñar el rol de articuladoras renunciaron al proceso y, una de ellas, quien conoce a profundidad el tema de construcción de cultura de paz por su experiencia como fundadora de la Asociación Bogotá Gota a Gota², pasó a actuar como asesora del proceso de participación infantil y ciudadana en el tema de reconciliación.

Con este panorama, para el proyecto se convirtió en prioridad la constitución de un nuevo equipo de trabajo, pues el tiempo para el diseño y la implementación del proceso de participación ciudadana se reducía dramáticamente conforme avanzaba el tiempo. Después de un proceso de entrevistas a profesionales de diferentes perfiles, el nuevo equipo de trabajo fue integrado por tres articuladoras, una de ellas con experiencia en activación de la inteligencia colectiva por haber trabajado en anteriores proyectos con *Somos Más*, y dos de ellas con experiencia en el campo pedagógico y en el tema de participación infantil. Al equipo técnico se sumaron, además, un diseñador gráfico, una administradora y un comunicador como asistente del proyecto. Con este equipo de trabajo se contó entonces con la capacidad para abordar los temas técnicos del proyecto, los aspectos relacionados con la difusión del proyecto y la incorporación de las tecnologías de la información y el conocimiento en el proceso de gestión colectiva de ideas y con la base logística, administrativa y financiera para su desarrollo.

El desarrollo del proyecto se centró, entonces, en cinco tareas fundamentales, que debían resolverse con premura:

- La contratación de enlaces territoriales.
- La construcción conceptual del proceso de participación infantil ciudadana y reconciliación.
- La construcción metodológica del proceso de participación infantil ciudadana y reconciliación.
- La identificación de canales digitales por ciudad.
- El desarrollo de las herramientas tecnológicas para la gestión colectiva de ideas de los niños y niñas.

² La Asociación Gota a Gota es una Organización No Gubernamental que desarrolla proyectos de ciudadanía con la infancia para la construcción de una cultura de paz.

La contratación de los enlaces territoriales se realizó vinculando a actores de los contextos locales con experiencia en el trabajo con comunidad o con niños, niñas y adolescentes en gestión territorial. En total se contrataron 15 enlaces, uno por cada municipio participante en el proyecto; los 15 enlaces se distribuyeron en tres grupos, cada uno con cinco enlaces y coordinado por una articuladora.

Con la contratación de los enlaces territoriales el proyecto entró en un proceso de construcción conceptual alrededor de las categorías vinculantes del proceso, participación infantil y reconciliación. Para ello se realizó, en primer lugar, una elaboración conceptual por parte del equipo técnico del proyecto con el apoyo de la *Asociación Bogotá Gota a Gota*, que diseñó e implementó dos talleres orientados a la construcción y articulación de las categorías *participación infantil* y *reconciliación*. En estos talleres participaron los enlaces territoriales y el equipo técnico del proyecto. En segundo lugar, se llevó a cabo un proceso de formación y acompañamiento técnico a los enlaces territoriales en sus contextos por medios virtuales.

El resultado de la construcción conceptual fue la comprensión de la participación infantil como participación efectiva de los niños y niñas y como participación ciudadana, esto es, como un proceso colectivo de incidencia en sus vidas, en sus comunidades y territorios que constituye, al mismo tiempo, la emergencia y expresión de formas de ciudadanía infantil y adolescente. La participación infantil fue comprendida, en este sentido, como la concreción de los niños y niñas como sujetos de derechos, esto es, como actores políticos en la vida pública de sus entornos. Con esta perspectiva, la participación infantil efectiva se diferencia de forma radical de los procesos participativos en los cuales los niños y niñas solo son consultados, o son manipulados por los adultos, o constituyen un elemento decorativo en prácticas aparentemente democráticas, pero sin que sus voces y perspectivas tengan una incidencia real en procesos de toma de decisiones que los afectan a ellos y ellas y a sus comunidades. Y la ciudadanía infantil fue entendida como el proceso, en doble vía, de construcción y desarrollo de los niños y niñas y de la ciudad, que se da en su interacción permanente con otros actores del territorio y en medio de procesos de toma de decisiones que afectan a todos. La ciudadanía infantil es, entonces, una práctica permanente de construcción de la ciudad desde las comprensiones, sentires y perspectivas de los niños y las niñas, con sentido para todos los actores sociales que hacen parte del territorio.

En sintonía con esta mirada, y con la asesoría de la *Asociación Gota a Gota*, la reconciliación fue comprendida como un proceso de resignificación de sí mismo y

del territorio, que tiene lugar una vez se ha dado un quiebre del vínculo con un otro o con una comunidad. La reconciliación no se reduce al perdón entre personas que se han agraviado entre sí, sino que alude a la proyección de horizontes de vida que permiten recomprender el pasado y avizorar un nuevo futuro. La reconciliación, entonces, se relaciona tanto con la capacidad que poseen los niños y niñas para superar las situaciones de vulneración de derechos que han afectado sus vidas, como para encontrar formas potencialmente creativas y distintas de relación consigo mismos, con los otros y con el territorio. La reconciliación tiene, así, dimensiones individuales y colectivas que confluyen en procesos “continuos y voluntarios de reconstrucción del tejido social de un contexto determinado a través de acciones restaurativas que posibilitan la convivencia y resignifican la historia propia y colectiva” (Corporación Somos Más, 2014b).

Las claridades conceptuales sobre la participación infantil, la ciudadanía de los niños y las niñas y la reconciliación permitieron, al equipo técnico del proyecto y al grupo de enlaces territoriales, contar con un horizonte de sentido compartido del proyecto. Sobre esta base, el equipo técnico se dio a la tarea de diseñar metodológicamente el proceso de participación infantil ciudadana que implicaba integrar en una misma ruta de trabajo: a) el mapeo de organizaciones y procesos de participación infantil en los territorios; b) los talleres a realizar con los niños y las niñas en los territorios; c) los encuentros y mediaciones virtuales para la visibilización y articulación de todos los niños, niñas y adultos participantes.

5.2.1 El mapeo de ejercicios de participación en los territorios

El mapeo de las organizaciones, procesos y prácticas de participación infantil en los territorios tuvo como sentido la georreferenciación de los diversos actores que jalonan procesos de ciudadanía infantil en los 15 municipios del proyecto, esto con el fin de reconocer las formas de participación agenciadas en los territorios y de identificar los posibles actores del proceso de construcción de iniciativas de los niños y las niñas. Para el mapeo se diseñó un instrumento de captura de datos centrado en procesos de participación comunitaria o barrial de los niños y las niñas. La estructura del instrumento fue la siguiente:

Tabla 2. Estructura del instrumento para la caracterización de procesos y organizaciones de participación infantil en los territorios

Campos	Sub-campos
	Fecha

Campos	Sub-campos
Datos generales de la entidad	Ciudad
	Nombre de la entidad
	Dirección
	Teléfono
	Nombre del contacto
	Teléfono fijo
	Celular
	Cargo
	Correo electrónico
	Misión de la entidad
	Programas que desarrollan con niños, niñas y adolescentes
	Ejercicios de participación ciudadana que desarrollan
	Programas que desarrolla
Tiempo del programa	
Forma de participación de los niños, niñas y adolescentes	
Número de niñas	
Número de niños	
Edades de los niños y niñas que participan en el programa	
Participación de niños, niñas y adolescentes en condición de desplazamiento	
Participación de niños, niñas y adolescentes de contexto rural	
Participación de niños, niñas y adolescentes de contexto urbano	
Participación de niños, niñas y adolescentes de comunidad indígena	
Participación de niños, niñas y adolescentes con discapacidad	
¿Vinculan familias?	
¿Cómo las vinculan?	
¿Dónde se reúnen?	
¿Cada cuánto se reúnen?	
¿El programa utiliza medios de comunicación?	
¿Cuáles medios de comunicación utiliza?	
Nombre del líder	
Teléfono fijo	
Celular	
Correo electrónico	
Conclusión	Otras entidades que desarrollan programas
	Organizaciones con las que trabaja y se relaciona
Percepción del enlace	Percepción del enlace sobre la entidad
	Nombre del programa
	Tipo de participación
	¿Cómo identificó el tipo de participación?

La ruta metodológica para la realización del mapeo por parte de los enlaces se apuntaló en el conocimiento de ellos y ellas sobre su territorio como un elemento

clave para la identificación de los ejercicios y prácticas de participación infantil locales. Una vez ubicadas las experiencias de participación infantil, los enlaces territoriales debían realizar una entrevista al líder adulto de la iniciativa con el fin de recolectar la información que debía alimentar el instrumento. Posteriormente, esta información era publicada por los enlaces territoriales en una plataforma virtual creada por el proyecto a tal fin.

5.2.2 Los talleres en los territorios

Los talleres de participación infantil ciudadana y reconciliación tenían como objetivo la realización de un ejercicio pedagógico orientado a que los niños, niñas, adolescentes y adultos de las diferentes organizaciones e iniciativas identificadas a través del mapeo pudieran reflexionar sobre sus prácticas de participación, de manera que incorporaran en sus ejercicios una mirada de participación efectiva y de reconciliación. Así mismo, los talleres tenían como sentido la construcción de la capacidad de los niños, niñas y adultos líderes para identificar problemáticas de sus contextos en las cuales pudieran intervenir y para multiplicar lo aprendido con otros niños, niñas y adultos de sus municipios.

Con esta perspectiva, los talleres fueron construidos con la colaboración de la *Asociación Bogotá Gota a Gota*, desde una perspectiva orientada a reconocer la gama de posibilidades metodológicas para abordar el proceso de participación infantil y ciudadana y, definir a partir de ellas la identidad metodológica del proyecto. Como resultado del ejercicio se acordó que la metodología de los talleres a realizar con los niños y niñas sería experiencial, lúdica y participativa y se precisaron tres grandes bloques metodológicos para su desarrollo: un primer bloque de experiencia, un segundo bloque de reflexión, y un tercer bloque de construcción conceptual.

Ahora bien, en el proceso de construcción de los talleres se hizo presente una diferencia metodológica importante entre *Somos Más* y *Bogotá Gota a Gota*, alrededor de un momento relacionado con la construcción de una estrategia de promoción de la participación por parte de los niños y las niñas. Para *Bogotá Gota a Gota* este momento debía incorporar los tres bloques de experiencia, reflexión y construcción conceptual, mientras que para *Somos Más* dicho momento podía ser abordado a través de una conversación con los niños y las niñas. La decisión del proyecto fue la de optar por la segunda opción sobre la base de entender que la explicación a los niños y niñas sobre la manera en la cual debía construirse la

estrategia de promoción de la participación era suficiente para que pueda ser realizada posteriormente. Como se verá más adelante, esta decisión debió ser evaluada y reorientada, incorporando un nuevo elemento metodológico que favoreciera una mayor comprensión y apropiación del proyecto para los niños y las niñas.

Los talleres fueron concebidos, entonces, para ser realizados en seis momentos. Un primer momento de sensibilización, un segundo momento de reconocimiento del territorio, un tercer momento de construcción del concepto de participación, un cuarto momento de construcción del concepto de reconciliación, un quinto momento de construcción de una estrategia de promoción de la participación y un sexto momento de evaluación.

La sensibilización tenía como objetivo situar a los y las participantes en el escenario del taller, reconociendo y proyectando el sentido del espacio y de las actividades a realizar, acordando unas reglas de juego básicas y presentando el proceso de participación infantil que se iba a realizar con los niños, niñas y adultos de los 15 municipios participantes. En el segundo momento se buscaba el reconocimiento del territorio a través de la construcción entre los niños, niñas y adultos de unos íconos que representaran su pertenencia al municipio y a la comunidad. El tercer y cuarto momentos, de construcción conceptual, tenían por sentido que los niños, niñas y adultos tematizaran de manera explícita las comprensiones que poseen sobre participación y reconciliación y que identificaran una problemática de su municipio que se constituyera en una oportunidad de reconciliación, para lo cual se propuso la realización de dramatizaciones, la lectura de un cuento, un ejercicio de construcción de red y unas preguntas que invitaran a la reflexión. Para el quinto momento, de construcción de la estrategia de promoción de la participación, se motivó a los niños, niñas y adultos a reconocer la importancia de actuar para aportar soluciones a sus entornos y a organizarse con grupos de amigos y amigas para generar ideas e iniciativas para sus municipios. Y el sexto momento, de evaluación, fue concebido para recoger las percepciones, aprendizajes y sensaciones de los niños y niñas y adultos respecto del trabajo realizado durante la jornada y contar así, con elementos para ajustar la estructura del taller.

5.2.3 La estrategia virtual de comunicación y participación del proyecto

La participación ciudadana de los niños y niñas fue pensada como un proceso de

articulación entre sus ideas y las capacidades y recursos de gestión de los diferentes actores de los municipios impulsado por los talleres realizados y por el acompañamiento de los enlaces territoriales. A esto se sumó la gestión colectiva de ideas de los niños, niñas y adultos a través de las tecnologías de la información y la comunicación.

Con esta perspectiva, el componente de comunicaciones del proyecto realizó tres procesos que, finalmente, le dieron sentido y forma a la activación de la inteligencia colectiva por medio de herramientas virtuales. En primer lugar, se diseñó la identidad visual del proyecto, lo cual era de suma importancia para hacer atractivos los diferentes recursos virtuales a través de los cuales se busca visibilizar el proyecto y favorecer la comunicación e interacción entre los niños, niñas y adultos de los diferentes territorios. La búsqueda de la identidad visual del proyecto se tradujo en el nombre del proceso de participación infantil ciudadana “Participación Voces que Construyen” y en el logo del proyecto:

Imagen 1. Logo de *Participación Voces que Construyen*



Fuente: Somos Más: <http://www.vocesqueconstruyen.co>

A través del nombre y del logo se buscaba comunicar la idea de una participación activa que se hace realidad a partir de las voces de los niños y las niñas y de sus propuestas. El manejo gráfico se hizo de tal manera que no convocara una idea de un proceso puramente asociado al mundo infantil, pero tampoco asociado al mundo adulto, sino que fuera expresivo y divertido y que, al mismo tiempo, connotara la idea de opinión.

En segundo lugar se trazó la estrategia de diseminación del proceso de participación infantil ciudadana a través de las redes sociales. Esta estrategia contempló como líneas de trabajo, la difusión del proyecto a través de Facebook y Twitter y la diseminación de contenidos a líderes de opinión en los territorios, como emisoras, páginas web o canales comunitarios.

Y en tercer lugar, se construyó la página web del proyecto - <http://www.vocesqueconstruyen.co/> - a través de la cual los niños, niñas y adultos, tanto de los municipios participantes como de otros territorios del país podían acceder a las transmisiones virtuales realizadas en el marco del proyecto, conocer las percepciones de los niños, niñas y adultos participantes, consultar las noticias generadas por el proceso, acceder a la información que les permitiera conectarse con otros actores en sus contextos a través de un directorio resultado del ejercicio de mapeo, acercarse a las iniciativas de participación infantil ciudadana, votar por ellas y comentarlas a través de una herramienta de gestión colectiva de ideas diseñada de manera específica para el proyecto y adecuada a la participación infantil³.

Imagen 2. Página web de *Participación Voces que Construyen*



Fuente: Somos Más (2014), <http://www.vocesqueconstruyen.co/web/guest/proyecto> [Consulta: martes 10 de septiembre de 2014]

Como parte de la línea de visibilización y articulación del proyecto, se previó, por otro lado, la realización de transmisiones virtuales vía web abiertas para los niños, niñas y adultos de las iniciativas y de todo el territorio nacional con el fin de intercambiar ideas y compartir las experiencias suscitadas por la participación infantil ciudadana.

³ En este sentido se diseñó un ambiente en sintonía con los niños y niñas, se eliminaron restricciones de acceso a los niños y niñas, como por ejemplo en el *captcha* y en el registro.

5.3 El proceso de participación ciudadana de los niños, niñas y adultos de los municipios

Con el mapeo de las organizaciones, procesos y ejercicios de participación infantil en los territorios comenzó el proceso de implementación de *Participación Voces que Construyen*. Con la información recolectada a través del mapeo se construyó un directorio de actores que trabajan por la participación infantil en los territorios con el fin de facilitar su encuentro y articulación, el cual puede ser consultado en la página web del proyecto. Como resultado del mapeo realizado por los enlaces territoriales se identificaron 332 procesos de participación infantil en los municipios, de los cuales se seleccionaron aquellos que evidenciaban un componente claro de participación infantil.

El directorio de organizaciones y experiencias de participación en los municipios permite recuperar la información de tres maneras. Primero, a través de siete categorías que clasifican las experiencias según su énfasis: espacio público, prevención, medio ambiente, deporte y recreación, arte y cultura, inclusión y comunicación. Segundo, a través de la georreferenciación de las experiencias por municipio. Y tercero, a través de una búsqueda avanzada por categoría, municipio, edad de participación y participación de las familias

Imagen 3. Directorio de experiencias de participación



Fuente: Somos Más (2014), <http://www.vocesqueconstruyen.co/web/guest/proyecto> [Consulta: martes 10 de septiembre de 2014]

El mapeo dio paso a la realización de los 15 talleres en los municipios, coordinados por una articuladora, el enlace del municipio y dos profesionales de la *Asociación Bogotá Gota a Gota*. Los talleres se extendieron por un tiempo aproximado de un mes y medio.

Ahora bien, los primeros talleres desarrollados evidenciaron dos dificultades metodológicas. La primera tuvo que ver con el tiempo de los talleres, que fueron pensados para una duración de ocho horas. Las primeras reflexiones sobre los talleres sugirieron que los niños y niñas, al llegar al momento de construcción de la estrategia de promoción de la participación se encontraban cansados, lo cual afectaba la apropiación del ejercicio. Se consideró realizar el taller en dos días, cada uno de cuatro horas de duración, pero los enlaces territoriales sugirieron que ello podría ser aún más problemático, pues era difícil concertar los tiempos de los niños, niñas y adultos. Se planteó también la posibilidad de cambiar el orden de los momentos metodológicos del taller, de modo que en la mañana se realizara la construcción conceptual sobre participación, luego se llevara a cabo la presentación del proyecto y en la tarde se hiciera la construcción conceptual sobre la reconciliación. Sin embargo se precisó que de este modo se alteraba la estructura metodológica del taller, lo cual podía traducirse en que no se alcanzaran los objetivos esperados.

Un análisis más minucioso de la fractura metodológica que se presentó en el taller permitió reconocer que no sólo obedecía a la extensión de la actividad, sino que tenía que ver con la decisión tomada sobre el momento de construcción de la estrategia de promoción de la participación de los niños y niñas. Como se afirmó anteriormente, este momento fue proyectado más en la forma de una conversación entre los facilitadores y los niños, niñas y adultos que siguiendo los tres bloques de experiencia-reflexión-construcción conceptual. El resultado de esta decisión fue que no se afianzaba lo suficiente la comprensión y capacidad de los niños y niñas para agenciar el proceso de construcción de sus iniciativas en dicho momento del taller.

En respuesta a estas dificultades, se optó por reconfigurar el momento de construcción de la estrategia de promoción de la participación alrededor del cuento de Pepita, la historieta de una niña que no puede jugar con sus amigos porque los carros han invadido el espacio de juego, y que se propone, con los amigos y

amigas de su barrio actuar en función de transformar la situación. A partir de esta historieta y de la reflexión sobre ella, los niños, niñas y adultos participantes construirían un curso o ruta de acción para cambiar una situación de su comunidad. De este modo se logró recuperar la consistencia metodológica del taller.

Como resultado del taller los niños, niñas y adultos participantes construyeron una mirada colectiva de sus territorios, la cual se tradujo en la creación de un ícono que, en adelante, iba a representar a sus municipios e iba a ser importante para darles visibilidad, tanto en la plataforma virtual como en el taller nacional que se iba a realizar en el mes de julio.

También como resultado del taller los niños, niñas y adultos se comprometieron a aplicar lo aprendido a través de la construcción de una iniciativa que diera solución a alguna problemática de su municipio. En este contexto, se les comunicaba a los y las participantes que las iniciativas construidas se publicarían en la plataforma virtual del proyecto y que se iba a realizar un proceso de selección para apoyar con recursos a una iniciativa por municipio. Para el proceso de selección, se informó a los niños, niñas y adultos que se tendrían en cuenta las votaciones recibidas por las iniciativas, que las iniciativas hubiesen sido construidas por los niños y las niñas, que los mismos niños y niñas las pudieran implementar y que apuntaran a resolver problemáticas de sus municipios, no de instituciones o dificultades personales⁴.

La ruta para que los niños, niñas y adultos pudieran participar con sus iniciativas contemplaba, en primer lugar, organizarse con otros niños y niñas, definir una problemática a abordar y diseñar una solución, en segundo lugar, diligenciar un formato con información básica de la iniciativa⁵, en tercer lugar, remitir la iniciativa

⁴ El proceso de votación a través de la plataforma virtual buscó desmarcarse de cualquier idea de concurso o competencia entre las iniciativas. Para ello, se planteó que el número de votos era un criterio de selección de las iniciativas, pero no el único y que se tendría en cuenta que las iniciativas hubiesen sido construidas por los niños y niñas y que apuntaran a la solución de una problemática de la comunidad. Así mismo se definió que los y las participantes en las votaciones podrían votar por más de una iniciativa, pero no más de una vez por la misma. Y se ambientó en la plataforma virtual la votación como un apoyo a las iniciativas a través de comentarios que podían realizarse a las mismas y con un ícono para la votación, que semejaba una mano con una señal de apoyo. El ambiente virtual incluyó una representación de la iniciativa, su título y su descripción.

⁵ El formato recogía la siguiente información de la iniciativa. 1. Tema, alusivo a una situación que moleste o incomode a los niños, niñas y adolescentes del territorio y que incluía los siguientes ítems: a) ¿Por qué creen que la situación sucede en el territorio? b) ¿Con quiénes van a trabajar para solucionar el problema? c) ¿Qué quieren lograr con la propuesta? d) ¿Qué van a hacer? y e) ¿Qué necesitan para

al enlace territorial quien la retroalimentaba, y luego de que la consideraba lista para ser publicada en la plataforma la enviaba a la articuladora correspondiente. La articuladora a su vez, retroalimentaba las iniciativas para asegurar que estuvieran acordes con los criterios definidos para su publicación y, finalmente, las subía a la plataforma virtual. Los niños, niñas y adultos contaron con un tiempo aproximado de un mes para hacer visibles sus iniciativas en la plataforma virtual del proyecto.

El proceso de construcción de las iniciativas fue diverso dado el gran número de actores y experiencias vinculadas al proyecto. Algunas iniciativas fueron realizadas desde la perspectiva de los adultos pero se suscribieron a nombre de los niños y las niñas, lo cual implicó una retroalimentación de las articuladoras a los adultos para que incorporaran los intereses, perspectivas y formas de acción de los niños y niñas. En algunos casos esto implicó que los adultos desistieran de participar en el proceso, pero en otros permitió que las iniciativas se constituyeran en ejercicios de participación más genuinos para los niños y niñas. Otras iniciativas fueron lideradas por los niños y las niñas y, en ellas, los adultos apoyaron el proceso con preguntas o reflexiones que les ayudaban a precisar sus ideas. Un menor número de iniciativas fueron lideradas en su totalidad por los niños, niñas y adolescentes.

En total se publicaron 118 iniciativas de los municipios en la plataforma virtual. Y con su publicación empezó, en los territorios, un proceso de movilización agenciado por los niños y niñas, los adultos líderes y los enlaces territoriales con el fin de dar a conocer sus iniciativas y buscar apoyo a éstas a través de los votos que se podían realizar en la plataforma. En medio de este proceso de movilización los niños, niñas, adultos acompañantes y enlaces territoriales dieron a conocer el proceso de participación infantil ciudadana y las iniciativas a muchos otros actores de sus municipios. Los niños, niñas, adultos y enlaces territoriales repartieron volantes con información sobre sus iniciativas, las ambientaron en las redes sociales, formaron grupos para acceder a través de café internet y poder votar las iniciativas. Algunos niños y niñas de municipios con problemas de conectividad contactaron a niños y niñas de otros municipios con mayor acceso y, de este modo, aseguraron la difusión de sus iniciativas. Otros niños y niñas realizaron actividades culturales y procesos de comunicación y difusión de sus iniciativas en sus colegios, con el fin de recabar los apoyos. También algunos enlaces

lograrlo? 2. Ciudad. 3. Título de la propuesta. 4. Descripción. 5. Datos de referencia: a) Nombre, b) Organización, c) Correo electrónico; d) Teléfono.

territoriales se situaron en centros comerciales con su computador y un módem, para invitar a las personas a conocer las iniciativas y votar por ellas. Finalmente, se recibieron 52763 votos por todas las iniciativas participantes y la votación se realizó entre mitad del mes de mayo y mitad del mes de junio de 2014.

Imagen 4. Ambiente virtual de las votaciones



Fuente: Somos Más (2014), <http://www.vocesqueconstruyen.co/web/guest/proyecto> [Consulta: martes 10 de septiembre de 2014]

Los comentarios realizados a las iniciativas de los niños y niñas por parte de quienes ingresaron a la plataforma virtual se orientan en, al menos, los siguientes sentidos:

- Comentarios que expresan gusto hacia la iniciativa
- Comentarios que afirman la importancia de la participación de los niños y las niñas y de sus ideas para transformar la realidad.
- Comentarios que señalan la necesidad de que la iniciativa cobre realidad, más allá de que resulte o no como ganadora.
- Comentarios que interrogan el proceso de votaciones, por ejemplo, ante el menor tiempo con el cual contaron algunas iniciativas para ser votadas.
- Comentarios que destacan la participación infantil como ejemplo para los adultos.
- Comentarios que motivan a otros visitantes a votar.
- Comentarios que reconocen el sentido de la iniciativa y su pertinencia para el territorio.

- Comentarios de felicitación a los niños y niñas que suscriben la iniciativa.
- Comentarios sobre los resultados esperados de la iniciativa si llega a implementarse en el territorio.
- Comentarios que señalan los recursos necesarios para que la iniciativa pueda implementarse.

Una vez votadas las iniciativas se realizó el proceso de selección, para lo cual se citó a una reunión al comité técnico del proyecto, conformado por delegados de la Dirección de Niñez y Adolescencia del ICBF y de la Corporación Somos Más. Inicialmente se había planteado la selección de una iniciativa por municipio, pero luego se decidió financiar dos iniciativas por territorio, esto en razón de que se evidenció que era posible apoyarlas debido a que la gestión administrativa del proyecto permitió rebajar costos en viajes y contar recursos para tal fin.

Una vez seleccionadas las iniciativas, los niños, las niñas y los adultos procedieron a construir un plan de acción y a especificar los recursos que requerían para la implementación de sus propuestas. Sin embargo el tiempo entre el proceso de selección y la fecha límite para hacer entrega de los apoyos a las iniciativas fue corto e insuficiente, lo que complejizó administrativamente al proyecto. En muchos municipios no se encontraban los proveedores del material solicitado por los niños y niñas y por tanto debieron comprarse y remitirse los recursos desde Bogotá, algunos de los cuales implicaban un manejo especializado para su transporte, por ejemplo, las pinturas. En otros municipios los proveedores no podían aportar los soportes necesarios exigidos por el Estado para su legalización.

Finalmente los niños, niñas y adultos de las iniciativas, contando ya con los insumos con los cuales fueron apoyados desde Bogotá, comenzaron la implementación de sus propuestas las cuales fueron acompañadas por los enlaces territoriales y, en algunos casos, por profesionales del equipo técnico del proyecto.

5.3.1 La participación de los niños y niñas en las transmisiones virtuales

En medio del proceso de construcción de las iniciativas de participación infantil ciudadana, los niños, niñas y adultos de los territorios participaron en cuatro transmisiones virtuales, que tuvieron por sentido la articulación entre actores y la

socialización de sus experiencias e ideas.

La primera transmisión virtual se realizó el 9 de mayo de 2014 y tuvo como objetivo que los niños y niñas pudieran compartir sus experiencias y opinar sobre los talleres en los que participaron. Se contó para ello con la participación de niños y niñas de las ciudades de Riohacha y Valledupar. Los niños y niñas se refirieron a los íconos de su ciudad manifestando su significado a los y las participantes. La transmisión virtual incluyó el cuento de Pepita, una niña que se organiza con otros niños y niñas para solucionar las dificultades que se presentan en su barrio y que les impiden contar con un espacio para el juego, con el fin de invitar a los niños y niñas a identificar problemáticas que les afectan en sus ciudades y sobre las cuáles pueden actuar. Finalmente, se consultó a los niños y niñas qué temas les gustaría que se abordaran en posteriores transmisiones, de lo cual surgió como idea compartir el proceso de construcción de las iniciativas para que las propuestas aprendan unas de otras y los y las participantes puedan reconocer las problemáticas que aquejan a los niños y niñas de otros municipios.

La segunda transmisión virtual se realizó el 6 de junio de 2014 y contó con la participación en directo de niños y niñas de Pasto, Cali y San José del Guaviare. En esta transmisión los niños y niñas presentaron los íconos construidos para representar sus ciudades y las iniciativas construidas en el ejercicio de aplicación de los aprendizajes realizados en el taller llevado a cabo en los municipios. Los niños y niñas manifestaron que por primera vez sentían que sus ideas eran escuchadas y que sus aportes eran valorados. A través de la transmisión se ambientó la votación de las iniciativas ejemplificando el modo en que los y las participantes podían acceder a la plataforma virtual y plantear sus dudas e inquietudes.

La tercera transmisión virtual se realizó desde la ciudad de Buenaventura el día 25 de junio de 2014 y contó con la participación de niños y niñas del municipio y del enlace territorial. Los niños y niñas compartieron las iniciativas de su ciudad, el ícono construido para representarla y la experiencia de multiplicar sus aprendizajes sobre la participación con otros niños y niñas y de movilizar las votaciones para impulsar su propuesta. Los niños y niñas aludieron a la violencia que se presenta en el territorio y la necesidad de crear una cultura de paz a través del rescate de las prácticas culturales tradicionales. La transmisión virtual ambientó además el evento nacional a realizar en la ciudad de Bogotá en el mes de julio.

La cuarta transmisión virtual contó con la participación de un experto internacional y de expertos nacionales en el tema de la participación infantil. Su sentido fue conversar acerca del significado, alcances y retos que se plantean en torno al papel de la participación de niños, niñas y adolescentes en el desarrollo de sus comunidades. La transmisión incluyó la descripción de experiencias de participación infantil y un conversatorio que giró alrededor de las siguientes preguntas: ¿Para usted qué significa que niños y adolescentes tengan una participación ciudadana efectiva? ¿Cuáles considera que son las principales barreras para una participación efectiva de niños y adolescentes, y qué retos nos plantea esto? ¿De qué manera la participación de los niños y adolescentes contribuye a una ciudad o un país soñado, por qué apostarle a su participación? Entre las conclusiones del panel se señaló que la participación de los niños y niñas en la construcción de la ciudad es vital para todos los ciudadanos, por las perspectivas que aportan dadas sus formas diversas de comprender y actuar en el mundo. También se afirmó la necesidad de que la participación infantil constituya un proceso de largo aliento soportado en unas políticas públicas que sean sostenibles en el tiempo. El conversatorio permitió identificar como principales obstáculos a la participación infantil la desestimación, por parte de los adultos, de las capacidades de los niños y niñas para comprender su realidad y actuar en ella.

5.3.2 El Encuentro Nacional de niños, niñas y adultos

El Encuentro Nacional de niños, niñas y adultos participantes, realizado el día 17 de julio de 2014, constituyó el tercer escenario de articulación y de activación de la inteligencia colectiva del proyecto, además de los talleres territoriales y de las herramientas y transmisiones virtuales. Al convocar en un mismo escenario a los niños, niñas, adultos, enlaces territoriales y equipo técnico del proyecto, este evento se convirtió en un punto medular de la participación infantil ciudadana toda vez que en él se concretó un gran proceso de activación colectiva de ideas que enriqueció y amplió las perspectivas de todos los participantes y potenció mayores capacidades de acción para los niños y niñas en sus municipios.

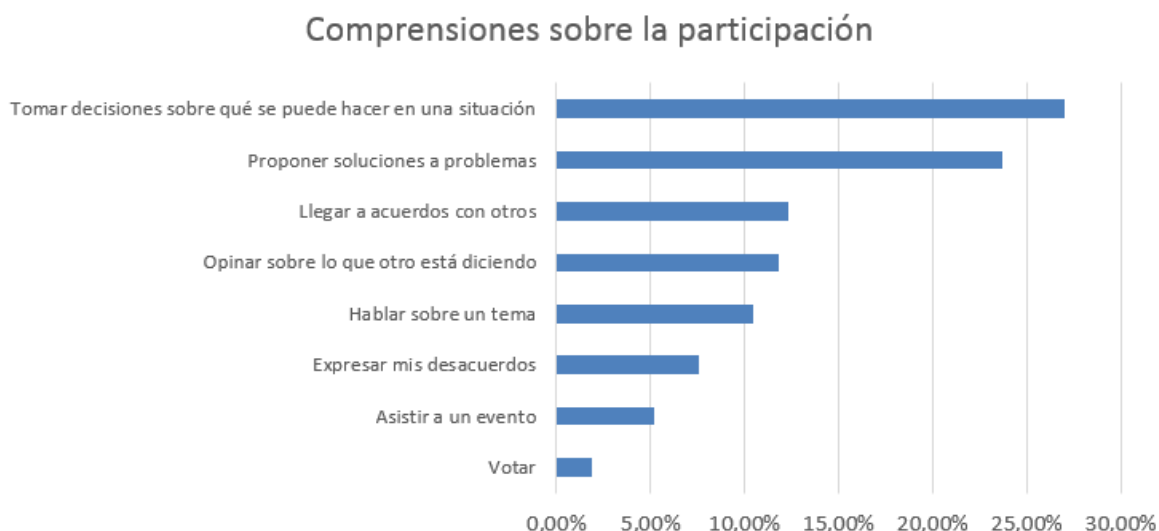
Este encuentro fue concebido en el diseño original del proyecto y su concreción metodológica más específica se realizó en el mes de junio. Con el cambio de periodo de gobierno y con la oportunidad única de contar con participantes de 15 municipios del país, se consideró que el encuentro podría enfocarse en la construcción de propuestas de participación infantil ciudadana que trascendieran sus ámbitos locales y tuvieran un carácter nacional. Estas propuestas, en su

conjunto, contribuirían a dar forma a los sueños de los niños y niñas sobre la participación infantil en Colombia.

El Encuentro Nacional reunió a un total de 92 personas, la mayoría mujeres (56%). Así mismo que participaron, en mayor medida, niños y niñas entre los 13 y 17 años (40%), seguidos por adultos mayores de 30 años (30,59%), adultos entre los 18 y 30 años (16,47%) y niños y niñas menores de 12 años (12,94%). Los y las participantes manifestaron en mayor medida que su motivación para implicarse en el Encuentro Nacional era compartir sus vivencias y cultura (35,91%) y, en menor medida, que querían aprender sobre cosas de su interés (27,62%), conocer a más personas (20,99%), jugar y pasear (9,39%) y conocer la ciudad de Bogotá. Entre las expectativas de los y las participantes sobre el tipo de actividades que se iban a realizar en el Encuentro Nacional se refirieron en primera medida la toma de decisiones sobre cómo continuar con el proceso de participación (24,48%) y pensar, decidir y construir (23,96%). En menor medida esperaban hacer amigos (14,58%), tener una clase sobre participación infantil (14,06%), conversar con muchas personas (11,98%), rumbear (6,77%) y pasear, jugar y conocer lugares (4,17%).

Frente a sus nociones de participación, el siguiente gráfico muestra que priman aquellas comprensiones relacionadas con la toma de decisiones y la construcción de soluciones a problemas.

Gráfica 1. Comprensiones sobre la participación de los niños, niñas y adultos de los municipios.



El primer desafío del Encuentro Nacional fue la generación de un conocimiento mutuo entre 80 participantes, provenientes de 15 municipios culturalmente diversos. Para ello se tomó la decisión de que la primera parte del encuentro nacional, correspondiente a la mañana, girara alrededor de dinámicas que propiciaran el reconocimiento entre los y las participantes. En este contexto, se encadenaron cuatro actividades entre sí. La primera actividad fue una presentación de todos los y las participantes, que se hacía contra el fondo de un mapa de Colombia que mostraba su lugar de procedencia y su fotografía.

La segunda actividad se realizó a lo largo de todo el encuentro y consistió en la realización de preguntas interactivas que se hacían al auditorio, que se respondían a partir de unas opciones de selección y cuya estadística era calculada en tiempo real. Las preguntas se relacionaron con características sociodemográficas de los y las participantes, con sus expectativas frente al evento, con sus comprensiones sobre la participación, con sus percepciones sobre las actividades en las que estaban participando, con su estado de ánimo.

La tercera actividad se denominó *Reconociendo a Colombia* y se llevó a cabo a través de preguntas de opción múltiple sobre el país que eran respondidas por el auditorio y que permitían ampliar el conocimiento de los y las participantes sobre los municipios y regiones presentes en el evento.

La cuarta actividad realizada para posibilitar el reconocimiento de los y las participantes fue un *Pecha Kucha*, un formato de presentación que consiste en programar 20 diapositivas, que incluyen sólo imágenes, cada una con 20 segundos de duración, lo que asegura una presentación de 6 minutos y 40 segundos. Como preparación para el *Pecha Kucha* del Encuentro Nacional se realizó una reunión virtual con los enlaces territoriales, de manera que cada municipio preparara una presentación, de 20 imágenes sobre su contexto y sobre cómo participan y cómo fue su experiencia en *Participación Voces que Construyen*. Como condiciones para la presentación se establecieron, además, que fuera creativa, construida por los niños y niñas y presentada de la forma en que ellos y ellas quisieran.

Las actividades de conocimiento realizadas en la mañana favorecieron la integración entre los y las participantes. A estas actividades se sumó la *Danza de la paz* que se realizó al final de la mañana y que consistió en que los y las participantes crearon bailes para representar cuatro palabras: *Participación, Reconciliación, Articulación, Colombia*. A través de los bailes, los grupos de niños y niñas expresaron, a través de sus cuerpos, lo que evocaban las palabras en ellos y ellas. Con esta actividad cerró la primera parte de la jornada.

El segundo desafío del *Encuentro Nacional* fue la construcción colectiva de los sueños de los niños y niñas sobre la participación infantil ciudadana. Para ello se realizó un taller de diseño centrado en las personas a través del cual se apuntó a identificar las dificultades y retos de la participación infantil en Colombia.

El taller comenzó con una actividad de sensibilización que tuvo como objetivo romper los esquemas de pensamiento de los y las participantes, a través de la reflexión sobre los usos posibles de un elemento, esto con el fin de mostrar que las soluciones requieren ir más allá de lo obvio y abrir las perspectivas que tenemos sobre los problemas y dificultades que inciden en la participación de los niños, niñas y adolescentes en sus municipios.

Una vez realizada la actividad de sensibilización, se proyectó un proceso de diseño en cinco momentos: escuchar, definir, idear, prototipar, retroalimentar. El primer momento buscaba identificar las dificultades y retos de la participación infantil ciudadana en los municipios. Para ello se realizó una actividad consistente en que los niños, niñas y adultos pudieran expresar sus comprensiones y sentimientos sobre la participación. Para ello se organizaron cuatro grupos de 20 personas, cada grupo compuesto por dos anillos de personas cada uno mirando al

otro. Con esta organización, los y las participantes iban haciendo preguntas, tomaban notas a partir de las preguntas y luego cambiaban de rol, para responder a las preguntas que hacían quienes fueron entrevistados primero.

- ¿Cómo participan los niños y las niñas en tu barrio, tus amigos? ¿En dónde? ¿Cuándo?
- ¿Cómo participas tú? ¿En dónde? ¿Cuándo?
- ¿Qué ha sido difícil al participar?
- ¿Ha habido algún espacio/momento en el que has intentado participar y no has podido?
- ¿Por qué crees que hay algunos niños, niñas y adolescentes que no participan?
- ¿Qué quisieras que pasara en los espacios en donde los niños y niñas participan?

El ejercicio permitió reconocer a los y las participantes los espacios en los cuales participan los niños y niñas, las dificultades que se les presentan para participar y lo que esperan de los adultos para que su participación sea más efectiva y significativa. La tabla 3 recoge las percepciones de los y las participantes al respecto.

Tabla 3. Percepciones de los niños y niñas sobre la participación infantil

Categorías de indagación	Percepciones de los niños y niñas
Espacios y formas de participación de los niños y las niñas	<ul style="list-style-type: none"> • En las instituciones educativas • En los parques • En actividades religiosas de sus iglesias • En fechas especiales como el Halloween • En Consejos locales de juventud • En deportes y en actividades artísticas • Los niños y niñas siempre están buscando participar por su iniciativa al juego y a encontrarse con otros niños y niñas
	<ul style="list-style-type: none"> • Las ideas de los niños y las niñas no son respetadas y a menudo reciben burlas por sus opiniones • Los niños y niñas tiene temor a ser rechazados por lo que piensan • Los adultos piensan que los niños y niñas no tienen la madurez suficiente para pensar sobre la realidad • Los adultos no confían en los niños y niñas • Se considera que los niños y niñas solo deben participar en

<p>Dificultades y obstáculos para la participación de los niños y las niñas</p>	<p>la escuela.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La participación de los niños y niñas implica poder cometer errores para así aprender de ellos, pero los adultos no aceptan que los niños y niñas se equivoquen. • Los niños y niñas no cuentan con espacios culturales en sus comunidades para participar • Los escenarios sociales están dominados por los adultos, se requiere que haya más igualdad entre niños, niñas y adultos. • Los niños y niñas no saben cómo participar, pues en sus comunidades no hay procesos, espacios ni prácticas para promover su participación • Los adultos solo se ocupan de sus propios intereses y ejercen poder sobre las opiniones de los niños y niñas, avergonzándolos, al afirmar su ignorancia e incapacidad para comprender la realidad. • Las personas adultas son indiferentes a los problemas de sus contextos y por ello, se quedan calladas cuando los niños y niñas proponen soluciones. • Los niños y niñas sienten que no encajan en el mundo de los adultos • En los espacios en los que se requiere a los niños y niñas para que voten no se respeta el voto • Los niños y niñas de contextos más vulnerables no cuentan con recursos para participar, por ejemplo, para reunirse con otros niños y niñas • Las ideas de los niños y niñas no cuentan con recursos económicos que les permitan hacerse realidad. • Se considera que los niños y niñas deben aprender de los adultos y que no tienen una voz propia • Los niños y niñas no cuentan con condiciones de seguridad para participar. • Los medios de comunicación aíslan a los niños y niñas de la vida colectiva • Los niños y niñas creen que hay espacios en los que no pueden o deben participar
<p>Lo que esperan los niños y niñas de los adultos para que su participación sea más efectiva y significativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que consideren sus opiniones • Que no los discriminen por no tener la misma comprensión de las cosas que los adultos. • Los adultos podrían aprender de las formas de interacción entre los niños y niñas y de sus juegos y modos de integración. • Que los adultos apoyen a los niños y niñas para que construyan confianza en sí mismos

Al momento de *Escuchar* siguió el momento de *Definir*, que tenía como objetivo

que los niños, niñas y adultos, a partir de lo encontrado sobre la participación infantil, definieran un reto o una problemática para proponer una alternativa de solución. Para ello los y las participantes, organizados en 15 grupos, sacaron las principales ideas que surgieron del ejercicio de entrevista, las pusieron en común, las categorizaron, votaron por las categorías que consideraron representaban problemas a priorizar y sobre los cuales podían incidir los niños y las niñas para movilizar la participación infantil y, finalmente, escogieron una de esas categorías.

Las categorías que los niños, niñas y adultos participantes priorizaron fueron las siguientes:

- Discriminación en la participación
- Actitud de los niños y niñas hacia la participación
- Participación como práctica solidaria y de reconciliación
- Comprender mejor la participación
- Apoyo familiar para la participación
- Superar la indiferencia de los jóvenes que no participan
- Falta de compromiso de los diferentes actores con la participación infantil
- Apoyo institucional, uso del tiempo libre y comunicación para la participación
- Participación lúdica y divertida para los niños y niñas
- Comunicación y motivación para participar
- Limitaciones para la participación
- Participación en la casa

Estas categorías constituían los retos para la participación infantil y, una vez identificadas, el taller dio paso al cuarto momento, de *Idear*, cuyo propósito fue la creación de soluciones. Para ello cada integrante de cada grupo dibujó seis posibles soluciones al reto escogido, se presentaron los dibujos y se identificaron los elementos más importantes de los dibujos para crear un diseño colectivo. La tabla No. 4 da cuenta de los elementos que surgieron como insumos para la construcción de las soluciones colectivas.

Tabla 4. Elementos aportados por los y las participantes para la construcción de soluciones colectivas a los retos identificados

Categorías	Elementos
Actitudes/habilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar

Categorías	Elementos
requeridas para la participación	<ul style="list-style-type: none"> • Concertar • Articular • Amor • Diálogo • Unión • Apoyo • Respeto • Armonía • Comunicación • Tolerancia • Prestar atención • Obedecer • Observar y analizar
Condiciones para la participación	<ul style="list-style-type: none"> • Libre expresión • Igualdad • Nuevos espacios • Sentirse orgulloso de participar • Recursos económicos • Apoyo local • Proyectos y políticas • Articulación familia, sociedad, estado • Espacios seguros • Espacios dotados
Organización para la participación	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevas ideas de liderazgo • Mayores tiempos para la participación • Canales de comunicación claros • Cronogramas de trabajo • Conocer oferta de los municipios para la participación • Todos por un ideal
Formación de niños y niñas para la participación	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar desde la familia para una buena educación dentro de una cultura de paz • Trabajar cultura de amor y buen trato • Asistir a misa y dejar fiestas y pecado • Incentivar a los jóvenes a la lectura • Escuelas de padres • Fortalecer el estudio • Disciplina • Regulación de la tecnología

El quinto momento del taller fue el de *Prototipar* cuyo fin fue la construcción conjunta de un prototipo de solución al reto seleccionado, basado en los elementos identificados por cada grupo. Para ello, cada grupo pensó en una

estructura que representara la solución al reto, la creó con materiales diversos – plastilina, papel, cartón, etc.), y precisó aún más el reto, la solución propuesta y la manera en que funcionaba. La tabla No. 5 da cuenta de los diseños que finalmente fueron construidos por los y las participantes.

Tabla 5. Diseños construidos por los y las participantes

Nombre del diseño	Reto	Características de la solución	¿Cómo funciona?
Espacio libre para la comunidad	Tener un espacio bien dotado	Es para una comunidad, un parque bien dotado	Mediante el cuidado de lo comunitario
María José	Comprensión	Diálogo, amor, apoyo	Por medio de la imagen de María José queremos mostrar que los niños deben ser comprendidos
Compartir con amor	Comunicación y motivación	Unión familiar, escuchar y entender, observar y analizar	Con amor en la familia y espacios de participación para los niños (lectura, artes, deporte)
Sembrando educación	La carencia de educación	Escuela de padres, conciencia social, talleres, espacios de participación	La comunidad es la base del reto. Un árbol como representación. El búho representa la sabiduría, las ramas son las entidades territoriales en el municipio que con voluntad política logra que sea efectiva para todos
La solución depende de todos	Dar solución a las limitaciones de la participación	Comunicación, valores, espacios, apoyo, reconciliación, integración, realidad y trascendencia	Creando espacios donde se vea fundamental la comunicación basada en los valores para que el apoyo aflore y emerja de igual modo la reconciliación integradora que cree una realidad que trascienda el tiempo
La unión hace la fuerza	Discriminación en la participación	Generar estrategias que fortalezcan unión, apoyo, articulación, participar a cualquier edad, creer, confiar, educar	Por medio de la unión de esfuerzo sin importar las diferencias que se tengan, lograr que todos aporten soluciones al problema que se vea
El libro del conocimiento	Educar a las personas a través de la música, el arte y la cultura par que se reconozcan como agentes de paz y podamos tener una visión de un	Capacitación, educación, compromiso, trabajo individual, familiar y comunitario	Llegando a todos los sectores de la sociedad, partiendo de las familias y articulándonos con el estado y las diferentes instituciones

Nombre del diseño	Reto	Características de la solución	¿Cómo funciona?
	mejor futuro		
Apoyo familiar	Concientización y apoyo de los padres para que permitan el desarrollo como líderes de sus hijos	Comunicación asertiva, amor, apoyo mutuo	Teniendo una actitud positiva, compromiso, ejemplo y comunicación asertiva entre todos los miembros del hogar
Unión familiar	La unión en el hogar	Tener una casa propia, estar unidos en las buenas y en las malas, tener oportunidades	Solución a las problemáticas de cada hogar
Mi casa de compromiso	Lograr la formación de niños, jóvenes adultos	Que sea a través del juego y la pedagogía, formación colectiva, de fácil acceso	A través de centros de formación cognitiva, artística, cultural y deportiva
Colombia unida	Ignorancia	Dejar el internet a un lado y dedicarle al estudio, dejar la tristeza a un lado para tener una sonrisa alegre, dejar nuestras peleas a un lado	El joven del día deja sus tareas por meterse a las redes sociales. Tenemos que dejar el miedo para responder las cosas bien. Construir en grupo y comunidad
Construyendo comunidad	Participación	Escuchar, articular, nuevos espacios	Creando nuevos espacios que articulen la participación efectiva desde la acción
Unidos por el derecho a participar	Participación	Lugar de reunión, medios de comunicación, dotación de instrumentos, recurso humano, talleres y actividades	Lugares de reunión para compartir y dialogar y de esta manera vencer el miedo, medios para facilitar la comunicación entre toda la población, la información. Recurso humano para apoyar y talleres y actividades para la superación de la problemática
Creación y fortalecimiento de redes en Participación	Falta de organización de los actores	Permite crear y fortalecer las redes de trabajo, mejora canales de comunicación, se establecerán compromisos de tiempo y recursos	Conociendo el portafolio de servicios, establecer canales de comunicación, definir cronograma de agenda de trabajo, mesas de trabajo con personas responsables, todos ponen
Parque integral	Que el parque no solo sirva para una actividad recreativa sino que también sea multifuncional e integral en donde se	Un lugar polifuncional, de integración, utilización del tiempo libre	A través de la comunicación lograr que las personas, familias y grupos sociales se integren de manera productiva y no se discrimine a nadie.

Nombre del diseño	Reto	Características de la solución	¿Cómo funciona?
	compartan los diferentes saberes a través de la comunicación		

El taller de diseño centrado en las personas finalizó con la elección por votación de un prototipo entre los quince construidos, que correspondía a un sexto momento, denominado *Testear*, el cual sin embargo no pudo ser llevado a cabo por problemas de tiempo. La idea de este momento era que, a partir de la votación realizada por los y las participantes sobre los prototipos, cada grupo reflexionara sobre el modo en que podía cualificar su propuesta y aportar un elemento que convergiera en un prototipo con los aportes de todos los grupos.

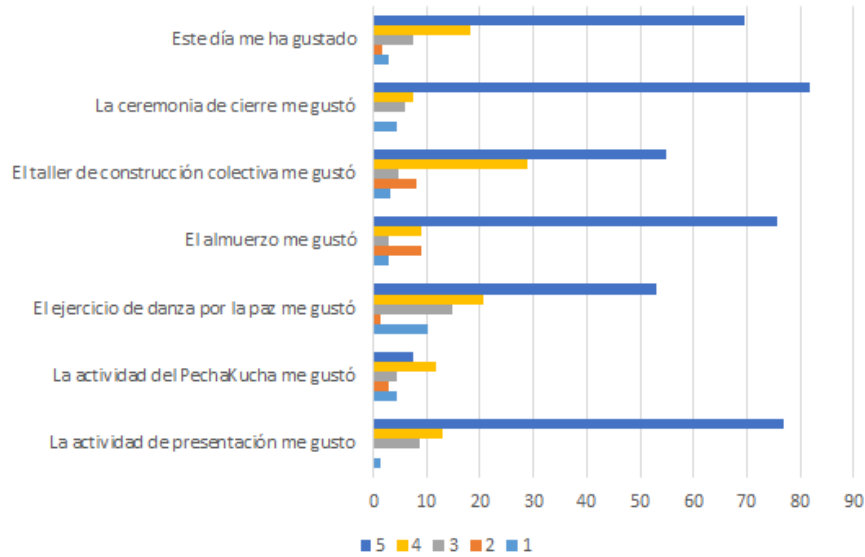
El cierre del taller se llevó a cabo con un ejercicio de relajación e introspección, con la entrega de un kit de participación a cada niño y niña y con la evaluación de la jornada.

Imagen 5. Kit de participación entregado a los niños y niñas en el Taller Nacional.



La evaluación del trabajo de la jornada arrojó los siguientes resultados, en donde 1 corresponde a poco y 5 a mucho.

Gráfico 2. Evaluación de la jornada por parte de los y las participantes



Como parte de la jornada se realizó una construcción de la experiencia de los y las participantes en el Encuentro Nacional a través de un ejercicio de facilitación gráfica.

Fotografía 1. Ejercicio de facilitación gráfica de la jornada



Fotografía 2. Ejercicio de facilitación gráfica de la jornada



5.3 La segunda fase de *Participación Voces que Construyen: la articulación de actores en los territorios*

El alcance del proyecto fue pensado inicialmente hasta el apoyo a las iniciativas y la concreción de éstas en los territorios. Sin embargo, el ICBF y *Somos Más* plantearon la necesidad de ampliar su alcance para que incluyera procesos de articulación y, en respuesta, el ICBF gestionó los recursos correspondientes lo que permitió ampliar el contrato de aporte de manera que incluyera tres nuevos municipios y se continuara con un proceso de articulación de actores alrededor de las iniciativas infantiles en los quince municipios iniciales y en los tres municipios vinculados posteriormente. El proyecto se prolongó hasta el 31 de octubre de 2014 e incluyó la formulación de una estrategia de articulación entre las iniciativas de los niños y niñas y los actores y entidades públicas y privadas identificadas en los municipios y un evento de cierre para la presentación de la experiencia de los niños y niñas en el proyecto.

5.3.1 El proceso de participación infantil ciudadana en los tres nuevos municipios

Los nuevos municipios incluidos en la segunda fase fueron Achí del departamento de Bolívar, Barrancabermeja del departamento de Santander y Bahía Solano del departamento del Chocó. En estos municipios se llevó a cabo un proceso de mapeo y un taller territorial similar al realizado en los 15 municipios de la primera fase, pero que fue ajustado para optimizar el tiempo de construcción de las iniciativas de los niños y niñas:

- El tema de reconciliación se abordó junto con el tema de participación infantil ciudadana.
- Los niños y niñas construyeron las iniciativas en el taller mientras los adultos participaban en otro espacio de reflexión paralelo. Con los niños y niñas se identificaron las problemáticas de sus municipios, se clasificaron en categorías -espacio público, prevención, medio ambiente, deporte y recreación, arte y cultura, inclusión y comunicación-, se hicieron grupos de trabajo para avanzar en propuestas y se priorizaron las problemáticas a las cuales aportar soluciones. Una vez priorizadas las problemáticas se definió una solución y los niños y niñas realizaron un dramatizado para presentar sus iniciativas a los adultos.
- Con los adultos se presentó el proyecto, se realizó una mirada de su papel en la promoción de la participación infantil y se socializaron las iniciativas de los niños y niñas a través de un dramatizado.
- No se realizó el proceso de multiplicación de la experiencia del taller con otros niños y niñas.

Las iniciativas construidas en los nuevos municipios fueron publicadas en la plataforma virtual y se realizó un proceso de votación similar al llevado a cabo en la primera fase. Se seleccionó una iniciativa por municipio y los niños y niñas procedieron a realizar un plan de acción y un listado de los apoyos que requerían para su implementación. Finalmente, en los territorios se llevó a cabo un taller para entregar a los niños y niñas los materiales para sus iniciativas y se fortalecieron los planes de acción.

Como parte del proceso de visibilización de la participación infantil se realizó una nueva transmisión virtual con niños y niñas de Achí, Barrancabermeja y Bahía Solano el 26 de septiembre de 2014. En esta transmisión los niños y niñas presentaron los íconos a través de los cuales representaron a sus municipios, expresaron sus percepciones sobre el proceso de participación realizado en sus municipios, refiriendo como significativo el reconocer que pueden trabajar con los adultos por sus municipios, expusieron sus iniciativas, mostrando las problemáticas a las cuales dieron prioridad y sobre las cuales esperaban incidir y señalaron las dificultades encontradas en el proceso de construcción e implementación de sus propuestas.

5.3.2 El proceso de articulación en los municipios

Para el proceso de articulación se pensó en un taller que se realizara de forma ágil y permitiera concretar los apoyos a las iniciativas de los niños y las niñas. Para ello se concibió un desayuno de trabajo al cual fueron invitados los niños y niñas líderes de todas las iniciativas del municipio –no sólo de las ganadoras- y diferentes actores de los municipios participantes –entidades del estado, empresa privada y sociedad civil-.

Previo al desayuno de trabajo se realizó un encuentro virtual entre los enlaces territoriales y las articuladoras con el fin de dar a conocer la metodología del evento y dar las orientaciones necesarias para que los profesionales acompañaran a los niños y niñas en la preparación de las presentaciones de las iniciativas y en la definición de sus roles en la gestión del evento.

El desayuno de trabajo se estructuró en cinco momentos. Un primer momento, de sensibilización de los participantes ante el proceso de participación infantil ciudadana llevado a cabo en el marco del proyecto. En este momento se presentó un video que recogía los momentos más significativos de los Talleres Territoriales y del Encuentro Nacional y se realizó una socialización del proceso realizado con los niños y niñas en el marco de la primera fase del proyecto, refiriendo las iniciativas construidas en los municipios y las iniciativas apoyadas.

En un segundo momento se organizaron mesas de trabajo conformadas por los niños, niñas y adultos y en ellas se realizó una reflexión sobre los sueños alcanzados por los participantes en su infancia y la manera como fueron apoyados por los adultos para lograrlos.

En un tercer momento se presentaron las iniciativas de los niños y niñas al auditorio, indicando su título y el sentido de la propuesta, el avance que había logrado y aquello en lo que debía avanzar.

En un cuarto momento se realizó una feria de iniciativas. Los niños y niñas contaban al auditorio en que consistían sus iniciativas y por qué consideraban que constituían un aporte a sus municipios. Los invitados podían rotar por las diferentes iniciativas y conversar con los niños y niñas para profundizar en las propuestas infantiles.

Y en un quinto momento se establecieron los compromisos entre los actores

invitados y los niños y niñas para la concreción de los apoyos. Para ello, los actores definían los apoyos que podían realizar en términos de recursos, tiempo y contactos. Los niños y niñas, acompañados de los adultos líderes y luego de haber recibido los apoyos, definían una ruta de tres acciones que podían implementar en el corto plazo de acuerdo con los compromisos establecidos. Esos planes de acción fueron acompañados por los enlaces territoriales de los municipios.

Por otro lado, desde la línea de visibilización del proyecto se realizó un proceso de formación con los niños y niñas líderes en reportería, de manera que fueran ellos quienes registraran lo sucedido en los desayunos de articulación y lo difundieran a sus comunidades. Esta formación se llevó a cabo en 6 municipios y tuvo como objetivo que los niños y niñas se empoderaran de sus roles como líderes, realizando entrevistas con cámara a otros líderes de iniciativas y a los adultos invitados. La información producida por los niños y niñas fue publicada en la página web y contribuyó a darle sostenibilidad al proceso de difusión del proyecto.

Finalmente *Participación Voces que Construyen* cerró con un conversatorio que se realizó el día 22 de octubre en la ciudad de Bogotá en el cual participaron niños y niñas y adultos de las ciudades de Tunja, Montería, Barrancabermeja, Puerto Asís y Villavicencio que representaban a las cinco regiones del país –Costa Atlántica, Costa Pacífica, Territorios Nacionales, Oriente, Zona Centro- y actores de diferentes entidades gubernamentales y de la sociedad civil reconocidas por su protagonismo en el campo de la infancia.

El conversatorio fue protagonizado por los niños y niñas que participaron en el proyecto y giró alrededor de las siguientes preguntas:

- ¿Si tuvieras la posibilidad de contarle a otra persona acerca del proyecto, qué le dirías?
- ¿Para ti qué fue lo más importante de haber participado en este proyecto?
- ¿Cuál crees que fue el logro más grande a partir del proceso?
- Ahora, después de haber formado parte de este proceso, ¿qué es para ti la participación infantil?
- ¿Qué compromiso queda ahora para seguir impulsando la participación infantil?

El balance final del proyecto, realizado entre el 15 de enero y el 31 de octubre de 2014 es el siguiente:

- Promoción y visibilización de la participación de niñas, niños y adolescentes de 18 municipios de Colombia

Imagen 5. Íconos construidos por los niños y niñas de las ciudades participantes para representar sus municipios



Fuente: Somos Más (2014) Presentación de Power Point.

- 314 ejercicios de participación que vinculan a niñas, niños y adolescentes en los 18 municipios
- Un mapa virtual de los ejercicios de participación identificados.
- 19 talleres en territorio en los que se conversó acerca del significado de la participación infantil ciudadana, reconciliación y se generaron insumos para la construcción de iniciativas de participación para el municipio a partir de las ideas de los niños y adolescentes.
- 543 niños, niñas y adolescentes y 360 adultos participaron en los talleres
- 10.000 niñas, niños y adolescentes conocieron del proceso
- Publicación de las iniciativas en una plataforma virtual especialmente construida para este proceso – www.vocesqueconstruyen.co
- Proceso de registro y Gestión Colectiva de Ideas abierta al público de las iniciativas en la plataforma.
- 50 mil votos

- 49 mil registros
- 1000 comentarios a las iniciativas publicadas
- 115 iniciativas construidas por los niños y niñas en varios temas
- Construcción colectiva de los sueños de la participación ciudadana infantil en Colombia, liderada por los niños, niñas y adolescentes.
- 5 transmisiones virtuales en las cuales niñas y niños contaron su experiencia de participación.
- Comunidad activa en Redes Sociales.
- 50 niños y niñas, 30 adultos invitados a compartir las experiencias de participación de 15 municipios
- Noticias sobre la participación infantil publicadas.
- Más de 400 adultos apoyando a los niños y niñas en la construcción e implementación de sus iniciativas.
- 34 iniciativas presentadas por niños y niñas con un capital semilla para ser implementadas
- Entidades del gobierno y privadas conociendo las iniciativas infantiles y apoyando con tiempo, recursos y contactos

CAPÍTULO 6. LAS COMPRESIONES Y APRENDIZAJES DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN INFANTIL CIUDADANA

Todo proceso social puede ser visto como una experiencia de resignificación de las comprensiones que poseen los actores sociales sobre su realidad. En el caso de *Participación Voces que Construyen* esta resignificación implicó la emergencia de comprensiones y aprendizajes de los niños, niñas, adultos, enlaces territoriales y equipo técnico del proyecto, que configuran en su conjunto un campo de representaciones y prácticas sobre la ciudadanía infantil. El sentido de este capítulo es el de abordar estas comprensiones y aprendizajes, apuntando a identificar los diferentes significados que dan cuenta de las nociones de participación infantil instaladas en los actores, de las miradas mutuas forjadas por los niños, niñas y adultos como resultado de sus prácticas, de las percepciones construidas sobre el proyecto y el proceso de participación ciudadana infantil y de la reflexión sobre las apuestas metodológicas involucradas.

Puede afirmarse que *Participación Voces que Construyen* se caracterizó, como proyecto de participación infantil ciudadana, por realizar una fuerte apuesta que pusiera en primer plano la capacidad de los niños y las niñas de incidir en sus entornos locales, no sólo en aspectos que lo afectan directamente a ellos y a ellas sino que impactan en la vida de todos los actores de sus comunidades. Por esta razón, la creación e implementación de sus iniciativas como propuestas de solución a las problemáticas que se encuentran en sus territorios constituyó una primera construcción de sentido posibilitada por el proyecto. De esta forma, las iniciativas les permitieron poner en juego sus comprensiones sobre las realidades de que los circundan, evidenciando toda una gama de situaciones y necesidades que trascienden lo que los adultos –con prejuicio- consideramos como el radio reducido de intereses y posibilidades conocimiento de los niños y las niñas. Las iniciativas, en este sentido evidencian:

- a) Las conexiones que se encuentran presentes entre problemáticas que, en una mirada desprevenida pueden parecer aisladas. De este modo, las iniciativas permiten percibir la concurrencia de problemáticas ambientales, con la ausencia de espacios culturales y deportivos en las comunidades y la presencia de factores de riesgo que pueden implicar la vulneración de los derechos de los niños y las niñas.
- b) La fuerte presencia de dinámicas de violencia en territorios como Buenaventura y Cali, que implican la exposición de los niños y niñas a

formas de control social y vinculación a los conflictos que tienen lugar en sus comunidades.

- c) La necesidad de resignificar los espacios propios de los adolescentes como las barras bravas, de modo que se reviertan en formas de organización que contribuyan a la solución de conflictos en los territorios.
- d) La importancia de recuperar las tradiciones culturales de comunidades étnicas, por ejemplo en Mitú, en Bahía Solano y en Buenaventura, de forma que los niños y niñas fortalezcan sus identidades.
- e) El papel que pueden jugar los medios de comunicación y las tecnologías de la información y el conocimiento en la expresión de la voz de los niños y las niñas.
- f) La necesidad de intervenir en problemáticas que afectan a los niños y niñas de las comunidades más vulnerables, por ejemplo, la desnutrición o el trabajo infantil.
- g) La urgencia de hacer de las ciudades ambientes más amables y seguros para los niños y las niñas, por ejemplo en Riohacha, señalizando las vías o creando espacios libres de humo.
- h) Las problemáticas que se encuentran presentes en las instituciones educativas, como el matoneo, la falta de espacios para el juego y la recreación y el embarazo adolescente.

En este contexto, las iniciativas posibilitaron, para los niños y niñas, el establecimiento de otros puentes y conexiones con sus mundos de vida que parten del reconocimiento de que pueden jugar un importante papel en el desarrollo de sus comunidades y ser interlocutores del mundo adulto:

(...) siento que ha sido un proceso en que los niños han pensado que tienen un papel importante dentro de su territorio y que las decisiones no las deben tomar solo los adultos y creo que tú lo escuchaste en la entrevista, en lo último que hicimos con los niños, que una niña decía que como que los alcaldes prometían y eso, pero que no cumplían, pero que ella sentía que este proyecto no solo le habían preguntado, sino que habían tenido en cuenta lo que ella había dicho para hacer algo (Articuladora).

(...) en Achí también ha funcionado bastante bien y digamos que si es como un paréntesis que se abre para esas poblaciones donde pueden digamos tener una actividad donde nunca habían pensado ni imaginar que pudiera existir donde ellos son las personas importantes, donde aprendes a como formular un proyecto y como desarrollarlo y además es un aprendizaje que les sirve mucho para el futuro (Articuladora territorial).

Vale gracias, realmente lo que decía era que me parece que el tema de poder abrir un poquito de conciencia a los papás, a los adultos y a los niños que su participación en este momento si es activa, puede, me parece a mí que es la mayor riqueza, poderles contar y poderlos empoderar y decirles: sabes que tú si puedes dar soluciones y puedes llevarlas a cabo y puedes contar con adultos y puedes hablar con gente que tiene más poder (Enlace territorial).

Si, prometieron llegar que hacer una campaña de señalización ahí en el colegio con todos los

estudiantes, también tuve una relación bastante cercana con la Primera Dama del departamento que estuvo ahí, también estuve un buen rato hablando con ella y me dio el número de teléfono de ella, y el de la ingeniera que la acompaña, también le di el mío, el de mi mamá, y me dijo que se iba a reunir con los del Intrans y con la ingeniera porque ellos van a armar, o sea, al Intrans le van a decir que es lo que ellos necesitan y que iban a apoyar con el recurso, o sea, son dos cosas que me motivaron más para seguir avanzando (Niño participante).

El trabajo alrededor de las iniciativas se tradujo, entonces, en un cambio en el modo en que los niños y niñas comprenden la participación. Los niños y niñas pasaron de procesos de participación puramente decorativa o consultiva a un proceso de participación efectiva que evidenció para ellos y ellas las dimensiones organizativas y dialógicas de la construcción colectiva:

Tanto de niños como de adultos, pero más que todo de mis niños, me dijeron muchas veces que el tema de participar no era solo levantar la mano y hablar, sino que realmente es escuchar con calidad, escuchar de manera activa, fue lo que a ellos les sirvió para poder sacar adelante, sus iniciativas dentro de la comunidad, Daniel que fue uno de ellos, me dijo, el líder escucha más de lo que habla, entonces el tema de participación para ellos si era un tema de oír, quieren oírme, pero cuando ellos fueron a ser los líderes de sus iniciativas para ir a hablar en su comunidad, se dieron cuenta que lo que tenían que hacer era, más escuchar para después poner en acción ese liderazgo (Enlace territorial).

Hablaron de haber aprendido cosas de participación, de qué es participar, otros hablaron y se notó mucho porque cuando llegaron estaban como muy callados, como muy apáticos y al final nadie los paraba de hablar, una niña por ejemplo dijo que le había gustado porque había conocido gente y también había aprendido a hablar en público y que las cosas que ella tenía que decir eran importantes, entonces que ya no le daba tanta pena, entonces yo creo que siempre las ganancias, muchas de las ganancias que los niños perciben tienen que ver con el contacto con el otro y poder compartir ideas con otros niños; no solamente en ese, sino en los demás talleres que hicimos es el poder compartir con otros niños de las cosas que piensan (Articuladora).

La participación efectiva de los niños y las niñas, por otro lado, les permitió reconocer que las comprensiones que poseen sobre sus realidades encarnan formas genuinas de saber y pensar que son fundamentales para la construcción de la vida social:

(...) los adultos dicen que saben todo pero digamos ellos también aprenden de nosotros y nosotros también sabemos muchas cosas que ellos no saben cómo es al contrario (Niña participante).

Me ha enseñado muchas cosas, que en mi cabeza no estaban, por ejemplo como ella dice, pura fantasía, hoy en día se cuáles son las necesidades que tiene una ciudad, problemática que tiene la niñez en mi ciudad, problemática que viven a diario ellos, y el proyecto nos ayuda a quitar toda esa problemática (Niño participante).

¿Qué responderle a un adulto cuando le dicen que si uno no sabe nada? Bueno, ellos, los niños le enseñan mucho a uno y bastante, ellos pueden tener mucha inteligencia mucha sabiduría del mundo, pero no saben algo que es muy importante, que es la niñez, esa parte es muy fundamental y esa parte es la que tienen que aprender de los niños así le contestaría yo (Niño participante).

Los niños y las niñas conocen las realidades desde otras perspectivas, y sus propias situaciones las comprenden desde adentro, por lo cual el proceso de participación infantil ciudadana les permite afirmar que la solución a cualquier problemática que afecte a la infancia no se puede pensar ni concretar sin que sean tenidos en cuenta:

Bueno, por un lado yo pienso que como dicen que quién lo vive es quien lo goza, o sea, el que siente el problema es el que va a salir a querer superar el problema, y pues obviamente si nosotros estamos viendo la problemática nadie más va a hacer nada por nosotros, si nosotros no nos movemos, si nosotros no hacemos por nosotros mismos, entonces para mí ¿Quién resolvería el problema? Nosotros mismos los jóvenes obviamente ¿pero cómo? Con otros jóvenes y haciendo la concientización a todo mundo, a todo público, a viejos, adultos, al gobierno, al no gobierno, a todo el mundo, ya, pero obviamente viniendo desde nosotros mismos (Niña participante).

Por esta vía los niños y las niñas plantean que tienen iguales o mayores capacidades que los adultos para interactuar con otros niños y niñas e incidir en las situaciones que los afectan:

(...) yo, tengo un grupo, pertenezco a un grupo realmente uno no es dueño del grupo, todos son libres de hacer lo que quieren, somos hijos de la calle y nosotros somos gestores sociales, nosotros vamos a los barrios, hablamos con los niños de barrios bajos para desmontar la violencia tan aterradora que se ve, entonces pues nosotros siempre estamos pendientes de este tipo de cosas, no todos, siempre hay uno que está encargado de tal cosa, otros de otra, pues por medio del mismo grupo por ser la menor del parche que estaba disponible en el momento que hay otros que son menores pero que tienen otros intereses entonces me dijeron a mí, que si ¿quería ir a participación y eso con qué es? Entonces me dijeron que era un proyecto de bienestar familiar con Somos Más, para mejorar la ciudad, que nos iban a patrocinar un proyecto que nosotros quisiéramos, si ganábamos el concurso, entonces me pareció genial, porque nosotros mantenemos tanto así en "ollas" por decirlo así, barrios bajos, nos damos cuenta de muchas fronteras invisibles, entonces pues sería chévere, es chévere estar aquí, bueno, pues más allá no por mí, pues yo no es que este muy contenta, aquí encerrada porque estoy acostumbrada a mi calle, pero si me hace muy feliz, poder ayudar a niños, porque los niños son los que realmente necesitan la ayuda, porque a los niños son los que están controlando la mente desde ahora para crearlos como esclavos en un futuro (Niña participante)

¿Sientes que los niños te entienden más que los adultos? Claro, si, los niños me entienden, los adultos me señalan (Niño participante).

En este contexto, los adultos que acompañaron las iniciativas afirman que uno de los efectos más contundentes del proyecto fue el de reconfigurar sus lugares en medio de los procesos de participación que agencian los niños y niñas, de manera que la mirada adulta no constituye ya la fuente de sentido y la perspectiva primordial que prima sobre las voces infantiles, sino que se transforma en una voz más modesta que admite entrar en condición de horizontalidad en los procesos de construcción colectiva:

Ellos de hecho en el grupo focal que yo hice con los líderes de las iniciativas, decían que algo importante para los niños había sido eso, y para los adultos fue como de centrarlos, decir como

yo le voy a preguntar de la iniciativa, pero no le voy a preguntar a usted, sino le voy a preguntar es al niño, entonces eso fue como decirle, usted es un facilitador ahí pero realmente a mí me interesa es lo que diga él, entonces creo que eso también fue algo importante para los adultos en esa medida, ayudarlos a pensar diferente (Articuladora territorial).

La dificultad básicamente fue esa, después ya los mismos niños opinan, crean, desarrollan y es ahí donde uno juega pues el papel como les dije de facilitador, de la activa escucha, esa escucha activa para poder aprender de ellos también, porque más que otra cosa es eso, darles el papel que ellos merecen en esos espacios (Enlace territorial).

De este modo, los adultos reconocen la importancia de diferenciar sus voces de las voces infantiles, de comprender que las situaciones que se afrontan cotidianamente no pueden ser abordadas si no se escucha la forma en que son percibidas por los niños y las niñas y si se desconocen sus iniciativas de acción:

(...) nosotros los adultos creemos que tú necesitas esto y toma te lo damos, y ahora contarles y decirles: no ahora tu participación es real, porque ahora tú vas a decidir primero cuales son los problemas que tu estas teniendo, oírte para saber cuáles son tus problemas y además ¿adivina qué? Queremos saber cómo lo quieres solucionar tú (Enlace territorial).

Para nosotros significativamente fue toda la parte de construcción de la iniciativa, porque nos dimos cuenta que, pensar por los niños no está bien porque es su voz (Adulto líder).

Yo creo que desde la casa te enseñan que el adulto es quien habla, que el adulto esta para escuchar, porque nosotros hemos vivido ya eso y sabemos cómo son las cosas y mira no te metas por ahí porque es mi experiencia y no te metas por ahí porque te pasa esto, pero yo creo que algo bonito de los procesos sociales, cuando brindan estos espacios de aprendizaje, es eso, enseñarle a los niños que su voz tiene validez, que su voz cuenta, que en los niños hay una creatividad enorme que no se puede cortar (Adulto líder).

De esta manera la participación infantil se redimensiona, no como una práctica o un proceso relegado a los niños y niñas, sino como todo un movimiento social que suma a diferentes actores en la medida en que, sus voces hacen eco de las voces de todos en el territorio:

(...) se han dado cuenta que eso que ellos propusieron es una cosa de territorio, y no es una cosa de ellos solos, y creo que eso es uno de los logros del proyecto (Articuladora territorial).

La participación infantil se hace extensiva así a la dinámica misma de la vida comunitaria, lo cual la amplía más allá de aquellas comprensiones que la ligan a la apertura de espacios formales para los niños y niñas en la vida escolar o a la vinculación a decisiones ya tomadas por los adultos:

No, entienden un poco el tema de la participación en clase cuando están pequeños, y en la adolescencia casi siempre el cuadro que representaban era el de gobierno escolar, o sino de personero (Articuladora territorial).

Otra común en mí, pues aparte de la que dice mi compañera, era el papá está a la mesa, quiere planear un paseo pero es lo que él diga, o sea, vamos a organizar un paseo, pero al final lo que

él diga, como él diga, así los demás digan que no, así la mamá diga que no, así él diga que no, pero eso era participación, sentarse a la mesa a escuchar al papá. Eso fue otra forma en que ellos ya como que miraron, no, pero yo puedo ser escuchado, hay otras cosas que hacer y eso fue muy bonito también (Articuladora territorial).

(...) si, en el proyecto, me sentí que yo podía hacer algo más que un niño en una ciudad, podía sentir que yo puedo hacer, tantas cosas por tantos niños en mi ciudad, o sea y mediante de eso, conocí este proyecto, y gracias a él he aprendido mucho y me he sabido expresar delante de la gente (Niño participante)

Ahora bien, al tiempo que el proceso de participación infantil ciudadana favorece que los niños y niñas resignifiquen sus saberes, les permite explicitar las formas de control y dominación de las que son objeto por parte del mundo adulto. Los niños y niñas afirman que los adultos les atribuyen ignorancia, desconocimiento de la vida, un accionar errático, o simplemente los confinan a mundos “infantiles” alejados de la realidad, lo que implica que sus voces sean relegadas de la vida familiar y comunitaria:

(...) los padres hoy día encierran los niños en un mundo de fantasía, sea en fantasía de cuentos de hadas, no es bueno, o que todos los que están en la calle son malos, entonces hay que crear un punto de vista real de la situación, no todos son buenos, no todos son malos, solamente hay que escoger un buen camino, y hay que empezar a ser para poder hacer, porque si uno no conoce lo que es, no puede practicar nada bien (Niña participante).

(...) mas es raro que nos tengan en cuenta ahora, por lo regular los jóvenes somos ignorados, no sabemos porque apenas llegamos al mundo, no sabemos nada, entonces somos ciegos, somos sordos, somos mudos, no hablamos, no vemos, nada, por eso nos crían en un mundo de fantasía, por eso nosotros somos los encargados de cambiar nuestro mundo (Niño participante).

Que cómo, que por ejemplo, me decían que eso como se me ocurría a mí, que yo era un niño, que yo para que iba a pensar eso, que por que no pensaba en irme a jugar con mis compañeros y solamente (Niño participante).

Ellos nunca se dejan corregir por un adolescente, por un niño, porque ellos siempre dicen que nosotros nos equivocamos, se sienten menos, cuando en realidad a veces ellos se equivocan y uno lo que quiere hacer es corregirles, pero ellos no aceptan el error que cometen. Siempre ha pasado eso (Niño participante).

A la luz del proceso de participación vivido por los niños y las niñas, se hace comprensible para ellos y ellas que las prácticas y las formas de proceder propias de los adultos a menudo entran en tensión con los intereses y modos de construcción de la realidad de la infancia. Así, los niños y niñas encuentran que el mundo adulto censura sus voces, que se orienta por intereses que apuntan a beneficios individuales y que sus pensamientos y acciones son a menudo de corto alcance:

(...) entonces como los adultos van a saber lo que nosotros queremos, hacemos si nunca nos escuchan, por ejemplo padres lo contradicen a uno, uno quiere estudiar algo, pero a ellos no les gusta, lo contradicen (Niño participante).

Espera, yo te digo porque, lo que pasa es que hoy día los adultos creen saberlo todo, porque están adultos, tienen experiencia, que han vivido más, y tienen toda la razón, saben más de sus vidas, si es cierto, tienen más experiencia, pero justamente por eso, se cierran en lo que ellos piensan y no abren la mente a cosas nuevas (Niño participante).

Yo creo que el mayor problema de los adultos es el egoísmo, porque ellos ven sus proyectos hacia ellos mismos, es decir uno como niño, nosotros como adolescentes vemos el proyecto extendido, nosotros queremos aportar algo para los demás, en cambio un adulto, egoísta, simplemente ve el proyecto, o sea, él al comienzo hermoso si piensa, si tuvo la idea, pero al desarrollarlo se va para el mismo, los beneficios para él mismo y eso es lo que yo vi en Barrancabermeja que tuvimos una reunión, la reunión era de niños y los adultos se metieron, no esto es así, que el presupuesto tiene que ser tal (Niño participante).

Yo considero que la razón por la que niños y jóvenes queremos participar es porque nosotros soñamos en grande. Soñar en grande, es soñar sin barreras, porque muchas veces considero yo que los adultos se detienen más en sus sueños ¿no?, entonces ven más las problemáticas, cosas que los niños no ven ¿sí? Un niño puede soñar totalmente en grande sin ver las barreras o los impedimentos que hayan, esa es la razón por la que los niños quieren participar y los niños quieren solucionar el problema, porque ellos pueden ver las cosas, pueden ver el conflicto con una solución y muchas veces los adultos no lo ven porque ponen muchos peros, peros, peros, pero en realidad los jóvenes lo que quieren es quitar esas barreras porque nosotros tenemos una visión mucho más amplia en ese sentido (Niño participante).

Los problemas vienen de antes que entrara a este Proyecto, por ejemplo cuando yo estaba en Riohacha, han montado muchos proyectos, pero o sea, son como pura imagen, solamente por entrar ahí, porque por ejemplo la problemática de mi colegio yo la venía exponiendo hace rato en varios proyectos, pero con ninguno se me han hecho realidad (Niño participante).

Se hace comprensible así que muchos de los niños y niñas vinculados a las organizaciones y procesos mapeados no hubieran podido participar, toda vez que los adultos ponderaron su participación en el proyecto en términos de los beneficios que representaba para la continuidad de su liderazgo, pero no para la construcción de liderazgos infantiles. Así mismo se hizo evidente con el proyecto que los adultos tienden muy fuertemente a constituirse en la fuente de saber de los niños y niñas, con lo cual terminan incidendo fuertemente en el rumbo de las experiencias:

Yo creo que hay casos rescatables que si son muy comprometidos y digamos hay una vocación real por el tema de participación infantil, pero yo en mi percepción la gran mayoría creo que se desilusionaron un poco al ver que, que no había una retribución económica, o sea, que el dinero no iba para la institución, sino que se iba a dar era en recurso y era algo muy mínimo para la propuesta de los niños. Entonces, ahí muchos se quedaron en ese camino y eso hace que los 30 niños que pudieron ir al taller, solamente 5 presentaron iniciativas (Articuladora territorial).

Los adultos, digamos que es que había un gran problema con ellos realmente pues en mis territorios y es que, en algunos no sentí mucho compromiso de ellos, entonces se salían, como que sentían que la metodología era muy para niños y no se conectaban mucho, entonces se salían o empezaban con el celular o bueno. Y habían otros que si se conectaban pero pasaba lo que te contaba, entonces tienden más es a aconsejar o cuando había grupos de trabajo mezclados, niños, adultos, ellos tienden como a imponer un poco como su opinión y no dejaban mucho a los niños participar, entonces no era como tan fácil cambiarles ese chip (Articuladora territorial).

(...) porque en los otros ocurría lo mismo, es lo que el adulto dijera para inyectarle a los niños (Articuladora territorial).

No, ahí ya no teníamos acceso a los niños, además que hay muchos adultos que líderes de dos iniciativas que se cerraban y decían no, nos interesa participar en ese Proyecto. A varios enlaces les dijeron eso, no, no y no vincularon a sus niños, digamos que no le dieron oportunidad a sus niños de ver si, si les gustaba o no, de hecho, a mí me toco en San José de Guaviare, con un señor de una academia de Joropo que me habló muy fuerte y me dijo que no, que sus niños no iban a participar ahí y no los dejó. Por tema pues obviamente hay como toda esa predisposición que muchas de estas instituciones llegan y manosean a los niños mientras hacen el taller y se van y no pasa nada. Entonces pues desafortunadamente como por ese antecedente muchos como que no dejaban ahí, ponían un bloqueo (Articuladora territorial)

La tensión permanente entre el mundo de los adultos y las formas de acción de los niños y las niñas implicó, en algunos contextos, que las prácticas de participación infantil se constituyeran no sólo a través del desarrollo de las iniciativas, sino también en un marcado contraste con las barreras interpuestas a sus propuestas. De este modo, los niños y niñas gestaron, por ejemplo prácticas solidarias entre sus iniciativas, integrando sus propuestas en una sola de forma que las votaciones no implicaran relegar a alguna de ellas, oponiéndose a la intención del adulto líder de mantener aisladas las iniciativas:

¿Cómo que barreras encontraste tú? Un pero. ¿Un pero de quién? De los adultos, o sea, en la medida que uno va avanzando, uno tiene que ir tumbando esas barreras para que no se haga difícil ese proceso. Por ejemplo mi iniciativa, yo, hubo muchas personas que no estuvieron de acuerdo, pero eso a mí no me, o sea, no me bajo la autoestima sino que, o sea, me dio más ánimos para seguir más adelante, viendo que solamente ellos piensan en su beneficio, o sea, yo quería seguir avanzando y avanzando como había llevado esta iniciativa, o sea, y lo más difícil han sido esos peros que yo, o sea, no me explico, no considero que las personas adultas piensen eso; que donde ven una iniciativa de un niño, tienen es que apoyarla, no que, no bajarle la autoestima al niño, ni que le digan que eso no sirve, porque realmente no es así (Niño participante).

A nosotros, nos sucedió el caso de una niña que tenía su representante obviamente su organización por aparte de participación por aparte y entonces la muchacha le decía a la niña qué decir y entonces la niña no era, eso es lo que me gusta de ella, que no se dejaba llevar por eso. Entonces hubo una parte que la señora se enfureció por la decisión que tomó ella. Se supone que la decisión es de ella, eso fue cuando decidimos unir todas las iniciativas, la señora solamente quería que se hiciera la de la niña para poder coger todos los recursos ella y bueno eso ya se imaginará. Entonces cuando ella tomó esa decisión esa señora se enfureció, entonces para mí lo más difícil fue eso, el egoísmo de las personas, de los adultos, que por ese egoísmo, esa idea de esa niña pudo no haber existido y si fuera otra persona, si no fuera esa niña pudo simplemente hacer lo que hizo ella y hacer una cosa chichipatosa ahí que no va a hacer nada allá en Barrancabermeja, no va a servir de nada, simplemente para coger recursos para ellos mismo, esa fue así mi dificultad (Niño participante).

Sin embargo, también los niños y niñas reconocieron, a través del proceso de participación infantil ciudadana, que el mundo de los adultos presenta matices, esto es, que no constituye un bloque homogéneo cerrado ante las ideas de los niños y niñas. Así, puede decirse que el proceso de participación infantil ciudadana agenciado en el marco del proyecto posibilitó un doble descentramiento, en primer lugar, de los adultos, reconociendo los obstáculos que

pueden poner a la participación y, en segundo lugar, de los niños y niñas, generando puentes y formas de confianza y cooperación con los adultos:

Pues mire es más fácil creer a un niño que a un adulto, porque mire un niño con un adulto dialoga y el niño entiende, me disculpan no, pero uno de padre les está hablando otra persona ¿pero para qué? Y lo primerito que hay por delante es ¿y qué nos van a dar? (Adulto líder).

Yo creo que desde la casa te enseñan que el adulto es quien habla, que el adulto esta para escuchar, porque nosotros hemos vivido ya eso y sabemos cómo son las cosas y mira no te metas por ahí porque es mi experiencia y no te metas por ahí porque te pasa esto, pero yo creo que algo bonito de los procesos sociales, cuando brindan estos espacios de aprendizaje, es eso, enseñarle a los niños que su voz tiene validez, que su voz cuenta (Adulto líder).

Tal vez, no recibir mucho apoyo, porque era muy obvio que no iba a ser tan clara la ayuda, porque son iniciativas de jóvenes, porque son iniciativas de niños, porque son iniciativas que no traen beneficio económico a las personas que apoyan. Pero fue muy lindo ver que todas las personas que estaban, absolutamente todas, no hubo una sola persona que no apoyara, o sea, apoyaron con contactos, apoyaron con logística, apoyaron con material, apoyaron con tiempo, apoyaron con absolutamente todo y fue realmente una experiencia muy bonita en ese sentido porque nos dimos cuenta que, que no todo, que el concepto que nosotros teníamos de que los adultos nunca ayudan es totalmente erróneo y que teníamos un concepto de que los políticos no ayudan, que los políticos son muy cerrados y no, ese día los concejales que fueron nos ayudaron muchísimo, nos motivaron muchísimo y algo muy bonito fue que nos dijeron continúen, sigan haciendo las cosas y porque al final hay gente que se da cuenta que es bueno que los jóvenes trabajen, porque eso ayuda a que en la siguiente generación va a haber más actividad y eso va a generar que nuestro país avance de una forma brutal (Niño participante).

En este contexto, el papel jugado por los enlaces fue fundamental para la promoción de la participación infantil. Puede decirse que mientras los niños y niñas configuraron un núcleo de acción para agenciar sus propuestas, los enlaces actuaron como catalizadores de las ideas, ofrecieron andamiajes para la interacción con otros actores, convocaron redes de apoyo para potenciar el alcance de las iniciativas y aportaron su capacidad de trabajo para impulsar las propuestas territoriales:

Pero creo que tiene que ver con los enlaces y es lo que han movilizado, por ejemplo ir a las emisoras y contar el proyecto, ahorita me entere que los de Cúcuta que la iniciativa se llama "Barras con amor" les dieron espacio en una emisora para que ellas contaran su propuesta, entonces por eso te digo que ha sido un proceso, como que empezó siendo una cosa de que hagan su propuesta y como que miramos que pasa, pero siento que eso ha ido escalando a una cosa más importante donde ya incluso la gente del territorio se ha dado cuenta que los niños si tenían algo importante que decir, y en esa medida han empezado también a apoyar las iniciativas que siento que es el punto en el que estamos en este momento, pero siento que eso también ha sido labor de los niños, de los adultos líderes y de los enlaces, que como que no se han quedado ahí, sino que han intentado movilizar eso (Articuladora territorial)

(...) es un enlace que tiene contacto con diferentes actores de su nivel local, porque trabaja con diferentes proyectos de la alcaldía y trabaja con el tema de Mambrú no va a la guerra que también es como de participación infantil y de hecho, él lo hace antes de saber que el proyecto iba a tener una segunda fase, y que la segunda fase era la articulación, entonces él lo que dice es, él incluso logra que las iniciativas de éstos dos niños que fueron las ganadoras ya tengan un apoyo de otras instituciones, antes de decir que eso era importante hacerlo, muchos se quedaron con el aporte que dio Somos Más y lograron hacer algo, pero el enlace lo que hizo fue bueno, Somos Más pone esto y yo me consigo instituciones que pone otras cosas (Articuladora territorial).

El proyecto no solo entonces se constituyó en una fuente de sentido para los niños y niñas, sino que también contribuyó a forjar horizontes de acción y de resignificación de los adultos como actores políticos en el territorio:

(...) ver la felicidad de los chicos, ver que tú le estas aportando a tu ciudad, ver que tú le estas aportando a la comunidad en general, a la paz de Colombia, a la realización de los niños, de las niñas, eso trae felicidad, saber que bajo mi responsabilidad tengo un legado de crianza y que eso también lo puedo transmitir a mis hijos que les puedo decir, mire nosotros también podemos hacer cosas para el país, para nuestra tierra, para nuestra familia, pequeñas o muchas pero se pueden hacer con mucho cariño y van a dar resultado (Enlace territorial).

La resignificación de los niños, niñas y adultos como actores políticos derivó en una fuerte vinculación de los participantes al proyecto. Para los niños y las niñas se pueden resaltar tres aspectos que fueron profundamente significativos. En primer lugar, la experiencia de conocer otras personas, lugares y culturas, ampliando de este modo sus perspectivas:

Yo creo que fue impactante saber que era gente de otro lugar diferente al de ellos ¿sí? Como que yo aquí me relaciono todos los días con los mismos, pero al viajar tuve la oportunidad de conocer gente de otros lugares que a veces de repente ni siquiera había sabido que existían y ni siquiera había escuchado nombrar, Mitú, Puerto Asís, entonces siento como que eso les amplió un poco la mirada y creo que es eso, como que ellos hayan podido reconocer la diversidad y saber que todos los niños estaban trabajando por algo parecido a lo que estaban haciendo ellos, yo siento que eso fue lo impactante para ellos (Articuladora territorial)

Yo creo que lo que queramos conocer más personas es el enriquecimiento cultural que uno tiene ¿no?, ese deseo de ver como es allá, no más el hecho de que el acento cambia tanto de una región a otra, estando en el mismo país es bastante impresionante, y no yo creo que a mí, a mí personalmente me gusta mucho eso ¿no?, como de alguna manera soy muy callada con las personas pero me gusta mucho observarlas, el tipo de actividades que realizan, como hablan, como se expresan, y eso muestra realmente mucho de su región ¿no?, entonces el acento, que ver que hablan de tal manera, hablan de su gastronomía, de sus preferencias musicales, todo ese tipo de cosas es lo que a mí me encanta y me encanta conocer mucha gente por eso, porque es conocer otros gustos, o sea, que hay gente que piensa mucho muy diferente a lo que yo pienso (Niña participante)

En segundo lugar, la generación de lazos de amistad entre los niños y las niñas, resultado del proceso de participación llevado a cabo en sus territorios y en el Encuentro Nacional:

Bueno será preguntárselos a ellos, pero ¿Qué podría decir yo? Yo siento que primero, ellos sintieron que hicieron lazos de amistad, o sea, yo creo que si yo les preguntara, para ellos lo más importante no fue los proyectos, ni las iniciativas ni nada de eso, sino haber conocido otros niños con los cuales se hicieron amigos (Articuladora territorial).

Pues yo por lo menos, yo pensé, a mí no me habían dicho que solo era uno, o sea, yo me imaginaba, yo dije guau otra vez los voy a volver a ver, yo la verdad me alegré mucho, casi se me parte el corazón de la alegría, yo casi lloro, pero tristemente, tiempito después la profesora me llamo, me dijo no, tú vas a ir sola, yo de una vez me comuniqué con la mayoría de los que habían venido la vez pasada y yo preguntaba, tú vas a ir, tú vas a ir,

y todos me decían no yo no, a mí no me han dicho nada, yo no sé nada, no a mi casi se me vienen las lágrimas, porque pues por lo menos de acá, la mayoría pues con lo que yo conviví más y yo me apegué más fue con Dani y con Carlos, yo casi contigo no, y contigo más o menos que fue a lo último, pero ellos dos ya los había tomado como digamos ya parte de mi familia, yo ya les había cogido mucho cariño, yo lloré cuando ellos se fueron, yo Dani no te vayas, no te vayas, sobre todo porque yo quería que ellos fueran a Monserrate con nosotros, pero ellos se fueron cuando estábamos en Maloka y yo era no, no, y no me quería ir, yo me puse a llorar, yo me puse muy triste, porque yo dije guau, en lo poco que yo estuve, o sea, que tuvimos para compartir entre nosotros mismos, yo aprendí a distinguirlo un poco y pues me hubiera gustado haberlo distinguido más y a mis otros compañeros también y porque pues también quería que todos hubiéramos convivido (Niña participante).

Y, en tercer lugar, fue significativo para los niños y niñas que el proyecto se hubiera desmarcado de procesos previos realizados por otras instituciones en sus territorios, en los cuales se sintieron utilizados. Los niños y niñas reconocen que el proceso de participación infantil ciudadana en realidad reconoció sus perspectivas y su capacidad de incidencia convirtiéndolos en protagonistas de su propio proceso:

Yo creo que un aprendizaje que los niños dicen y que también pues uno se da cuenta es que ellos rompieron como que Bienestar Familiar los engaña trayendo proyectos, o sea, usándome y ya. En cambio acá ellos dijeron nosotros fuimos escuchados, fuimos tenidos en cuenta, lo que nosotros propusimos se está ejecutando y eso es un logro muy bonito, que hace pues que todo este ejercicio, mejor dicho valga más que la pena. Si eso es una ganancia muy chévere (Enlace territorial).

Todos me han comentado los de Tumaco y Pasto, que fue la mejor experiencia de su vida, que los marcó, o sea, si se hizo la diferencia, es que ellos comentaban que por primera vez el ICBF los escucho, los reconoce, son identificados como líderes en sus municipios (Enlace territorial).

Por eso yo sé que este proyecto es diferente a todos, en todos los que yo he estado, este es el más diferente porque nos ayuda a creer más en nosotros mismos (Niño participante).

Que hacen esto así, simplemente por publicidad, por el momento, ya que hacen esto, la foto, lindo y pun se acaba todo, simplemente por el momento. Entonces yo llegué allá empezamos a charlar, miramos los problemas de la ciudad, del municipio, después dimos las iniciativas, las soluciones, y a lo que nosotros dimos eso y nos comentaron de a largo plazo lo que iba a suceder, uno como que guau, ¿es en serio? Y ese es más o menos el proceso que hemos estado llevando, es increíble, porque uno nunca pensaría que uno puede hacer un cambio de esos y por lo menos, espero yo que cuando hagamos el de nosotros, ya desde ahora ya estamos plantando cambio, por ejemplo en el colegio tuvimos una presentación, yo bailo break, entonces nosotros fuimos a promocionar el evento de nosotros, entonces nosotros fuimos, me presenté, baile, y dimos los volantes y las manillitas de ParticipAcción, y los pelados cuando les expliqué, todo el mundo se entusiasmó, guau, ¿en serio, esto es así?, y yo si esto es así, les hablaba y les decía, y el hecho de yo poderles decir algo y que la gente se entusiasme, los jóvenes y que les guste, eso es increíble (Niña participante).

Para los adultos participantes, especialmente para los enlaces, el proyecto fue significativo porque fue respetuoso y genuino con los niños y las niñas y porque trazó una ruta metodológica consistente que le daba seriedad al proceso participativo:

(...) voy a referir una cosa que me comento y que contesta también a la pregunta y es que él me comentaba que varios de los grupos que manejan iniciativas de participación de niñas, niños y adolescentes, no habían querido participar presentando su propuesta porque anteriormente, al territorio habían llegado otros procesos, otras instituciones que habían dejado, digamos que, procesos inconclusos (Enlace territorial).

(...) ya hablando con él, él me decía, que al principio como que él se había metido porque lo recomendaron, porque al principio el enlace de Villavicencio era otra persona que finalmente no pudo y le dijo a él y él dijo pues bueno, pero él también tuvo un proceso y yo diría que en éstos momentos es uno de los enlaces más comprometidos, y él dijo que eso tiene sentido, porque se fue dando cuenta que los niños eran como tomados en serio, él estaba muy reacio porque en Villavicencio ha habido una barrera que creo que hubo en muchos municipios y es que varias iniciativas no quisieron participar porque antes habían llegado al territorio muchos proyectos, como que les decían lo mismo y nunca pasaba nada y prometían cosas y nunca pasaba nada, y como que manoseaban a los niños y a los adultos y todo quedaba ahí, entonces él fue como muy respetuoso con eso y él no insistió en las iniciativas que no quisieron participar pues porque era también el sentir de él, entonces no entro a ver como a decir oiga, mire haber, y después hablando con él, decía que él sentía que Somos Más era como serio en eso y que era un proyecto serio y que finalmente si en algo le cumplían a los niños, en esa medida él también se comprometía y también le metía como el hombro y por eso había buscado otras entidades (Articuladora territorial).

Por otro lado, en la medida en que el proyecto involucra una dimensión metodológica relativa a la participación infantil también permite reconocer las reflexiones y aprendizajes sobre el proceso llevado a cabo. Estos aprendizajes y reflexiones se pueden agrupar en tres categorías, a saber: el alcance de los procesos participativos y las condiciones que se deben garantizar para adelantar procesos de participación infantil, los tiempos del proyecto y la ruta metodológica implementada.

Sobre el alcance de los procesos participativos los adultos de los territorios plantean que futuros proyectos de participación deberían tratar de incluir a niños y niñas de entornos rurales y a niños y niñas que no participan en organizaciones o procesos más o menos formalizados o visibles, pero que pueden ser reconocidos como líderes en sus comunidades. Esto plantea la posibilidad de realizar procesos de mapeo de prácticas de participación que no necesariamente dependen de los adultos o que no implican una estructura organizativa fuerte. En cuanto a las condiciones a garantizar para la participación de los niños y niñas los adultos de los territorios sugieren tener en cuenta sus condiciones socioeconómicas y de infraestructura que se convierten en barreras para el encuentro con otros actores o para el acceso a las herramientas virtuales de gestión colectiva de ideas:

En ese caso por lo menos ha sido la comunicación, allá tenemos internet y todas estas cosas, pero todos los chicos en los colegios digamos que tienen el acceso al internet en el horario del estudio y ya hay muchos niños que como son indígenas, no tienen su computador, no de pronto que sea totalmente gratis, pero no todos tienen el acceso, a parte las réplicas se hace con la parte de que es solamente en el municipio y ya por fuera no la podemos hacer porque es bastante costoso transportarse, porque es muy difícil (Enlace territorial).

El transporte, por ejemplo a mí me toca sacar a un niño del Garrote a Tumaco y a veces no teníamos recursos y derechito nos teníamos que encontrar para ir al campo y sacar productos para vender y entonces así esa parte fue difícil (Enlace territorial).

En cuanto a los tiempos del proyecto, el equipo técnico señala que fueron restringidos y que ello impactó en los procesos de acompañamiento a los territorios y en el empoderamiento conceptual y metodológico de los enlaces territoriales. El corto tiempo del proyecto afectó también a los talleres territoriales, al Encuentro Nacional y a la logística para el apoyo a las iniciativas:

Eh, a mí que me hubiera gustado y por la manera en como yo había trabajado con territorio, a mí me hubiera gustado arrancar con una reunión con todos los enlaces, en donde hubiéramos trabajado precisamente lo que trabajamos por zoom, haberlo trabajado presencialmente. Pues tanto que cuando yo miré dije Ximena, yo no puedo arrancar sin sentarme con los 15 enlaces en un taller todos juntos, me dijo, no hay a qué horas ni hay con qué. Para eso nosotros tenemos las herramientas tecnológicas, a mí me hubiera gustado hacer un ejercicio que, de hecho cuando estábamos evaluando el Taller Nacional decíamos, debió haber habido una jornada de trabajo con todos los enlaces. Que hubo a duras penas con gran esfuerzo, una comidita social, y les entregamos un cosito, diciéndoles que pues habían hecho una labor realmente muy buena. Pero digamos eso me hubiera gustado, pero vuelvo y me monto, no hubo nada que hacer y seguramente ahoritica con estos tres tampoco vamos a tener cómo hacerlo, entonces nada que hacer (Coordinadora del equipo técnico).

Definitivamente el taller en un solo día, tanto nacional como los municipales, no funcionan, sin embargo estamos planteando en los 3 municipios nuevos que lo vamos a hacer en dos días y entonces brincan las tres articuladoras y dicen, pero conseguir los permisos de los niños para que los mismos niños que van el lunes, vayan el martes tampoco lo vemos tan fácil. Yo sabía que eso iba a pasar, entonces dije, listo, pero ensayemos a hacerlo en dos jornadas, para después evaluar que no era tan bueno, porque nunca es tan bueno, entonces lo hacen en una jornada, entonces están cansados, no producen igual en la tarde y si lo hago en dos jornadas, bueno hagámoslo distinto para después sentarnos y decir que tampoco funciona, porque cuando yo, toda la vida que he liderado talleres, nunca hay un horario pertinente, si es en la tarde no funciona, si es en la mañana no funciona, si es el sábado no funciona, siempre hay peros, siempre hay gente que no le funciona (Coordinadora del equipo técnico).

Cambiaría los tiempos, siento que ha sido un proceso acelerado, que digamos por la ayuda de muchas personas ha tenido unos buenos resultados, pero siento que igual es un proceso y que para eso se necesita más tiempo, por ejemplo para la implementación de las iniciativas, las que apoyamos se les dieron quince (15) días, una iniciativa que fuera aplicable en quince (15) días, y que entonces díganos ya que necesita y díganos el plan de trabajo y díganos los materiales y entonces es como si todo lo que hubiéramos hecho con las manos se borra con los pies en una semana... presionándolos, diciéndoles si no me dice ya en una semana entonces no lo puedo apoyar, ¿sí?... entonces como que todo el discurso de participación se perdió. Otra vez, por el apoyo de muchas personas, finalmente esas iniciativas se pudieron implementar y diría que se pudieron implementar como de una manera satisfactoria, pero siento que si hubieran sido tiempos más holgados hubiera sido mucho mejor y hubiéramos tenido como la oportunidad de conversar más en torno muchas cosas de lo que implicaba implementar una iniciativa... qué más habría cambiado, habría cambiado la metodología del taller nacional; habría cambiado de repente mirar cómo se planteaban las iniciativas de los niños (Articuladora territorial).

eso... y yo creo que una falla o algo así, eh... yo siento que todo el tiempo estuvimos hablando de participación, pero yo siento que faltó profundizar en las comprensiones que todos teníamos de eso, entonces por ejemplo cuando yo hice el grupo focal con los enlaces territoriales que les pregunté que cuáles eran los principales logros a nivel de participación, ésa fue la pregunta más

difícil (Articuladora territorial).

Sobre la ruta metodológica implementada, son varios los aprendizajes que quedan para el proyecto. El primero de ellos tiene que ver con el proceso de mapeo, desde el cual se hubieran podido vincular otros actores del municipio en función de agenciar procesos de articulación desde el comienzo y en el que se reconoce que no fueron tomadas en cuenta las voces de los niños y las niñas:

Identificar, ubicar y vincular a otros actores del municipio, dentro del mapeo no solamente debía yo haber identificado, digamos los ejercicios digamos medianamente participativos que hay con niños y niñas sino desde el principio debí haberle metido mucha más tiza a identificar otros autores quienes se hubieran podido vincular mucho más precisamente a todo el proceso de visibilización de las iniciativas que los niños hicieran, se hubieran podido comprometer y vincular mucho más desde el principio en esos ejercicios, entonces haber podido meter mucho más, que es lo que digamos tenemos la oportunidad por las coyunturas de la adición del convenio de hacerlo. Pero eso se debió haber hecho desde el principio y debió haber sido paralelo (Articuladora territorial).

(...) creo que desde el mapeo debimos haber consultado a los niños y preguntarles si conocían iniciativas donde ellos pudieran participar ¿de qué manera participaban, como les gustaría participar? Entonces, creo que desde el mapeo hubo ahí como un vacío en solo retomar la voz de los adultos y no en cuanto a cómo estaban viéndose en su territorio, en el taller nacional con el tema de los tiempos y las metodologías planteadas que claramente estaban desde el adulto, siento también que de repente con las iniciativas que no ganaron, obviamente no podíamos apoyar todas pero siento que haberlos dejado, hablo de la primera fase, haberlos dejado como en un estado ahí volando creo que eso también va en contra de lo que estábamos planeando con participación, claro que ahora se van a retomar pero bueno pero si no hubiera habido una adición (Articuladora territorial).

(...) conservaría lo del mapeo, pero le agregaría cosas, como lo de los niños, tomar las voces de los niños en el mapeo porque creo que el mapeo es importante y que es igual como una línea de base para saber con qué contamos, pero trataría de que fuera más enfocado a la mirada del niño ahí (Articuladora territorial).

El segundo aprendizaje sobre la ruta metodológica se relaciona con el Taller Nacional. Los niños y niñas que participaron en el evento señalaron la necesidad de que en el proceso de diseño del mismo se consideren en mayor medida sus intereses. Los niños y niñas afirmaron, en este sentido, que la manera en que se realizó el trabajo de taller en Bogotá no les permitió contar con tiempos para conocerse entre sí y que su metodología fue demasiado sistemática:

El asunto es de esto es que lo hicieran como menos sistematizado, si me hago entender, que tiene que hacer uno esto y exactamente a esta hora tenemos que hacer esto, porque no queda tiempo de hacer lo que ellos dicen que es conocernos entre nosotros mismos, o sea, formar una relación para poder, para que sea más un proyecto a nivel de todos nosotros, o sea, se siente mucho más agradable cuando uno conoce a las personas que tiene alrededor. También hubiese sido chévere que no estuviésemos nosotros 7, sino que estuviésemos todos (Niño participante).

Para el equipo técnico, el Encuentro Nacional pudo haber deparado una

construcción mucho más contundente de los sueños de los niños y niñas sobre la participación infantil y pudo haberse diseñado en una dirección que tomara en cuenta de forma más nítida los intereses de los y las participantes:

(...) porque quizás hacíamos una cosa que tu mencionabas y era que desconocíamos el proceso con el que ya venían los niños en sus territorios, no retomábamos eso que era lo que ellos estaban haciendo, seguramente hubiera sido más productivo si hubiéramos hecho eso retomando la realidad de cada uno y no tratando de que todos miráramos hacia el mismo lado, pero siento que fue una oportunidad de todas maneras, tanto para los adultos, para todos, para tener aprendizajes ahí (Articuladora territorial).

Para nosotros como Somos Más creo que primero eso, contar con los niños para plantear una metodología de un taller como esos, y precisamente porque siento que la metodología, supuestamente todo el tiempo se hizo pensando en los niños, pero al final no fue así, si, las actividades planteadas finalmente lo que buscaban era tener una información y unos datos, pero seguramente no pensamos tanto en que era, o como se sentía el niño en cada actividad, por ejemplo esa de la danza de paz que es la que a mí me quedo sonando tanto, tenía un objetivo y era que hicieran una figura para acá con las palabras que pensamos que era importante, participación, reconciliación, bueno y nos dimos cuenta que los niños lo que querían era bailar, o sea, a ellos no les importaba si la palabra era de alguna manera o no, sino que ellos estaban felices era bailando, entonces siento que un aprendizaje ahí es como cuando planteamos la metodología diciendo que esperamos o que queremos promover la participación de los niños, mirar en el fondo ¿Qué significa eso? Y que promover la participación no es solamente ponerles actividades que pensamos que son chéveres para ellos, sino pensar que hay detrás de eso, y de repente como los niños pueden sentirse ahí, como pueden verse o sentirse convocados ante eso o definitivamente no independientemente que logremos los resultados que nosotros queremos, porque si, siento que esa metodología queríamos era resultados, queríamos era que nos dijeran cosas que queríamos escuchar, entonces siento que tal vez ahí estuvo el error (Articuladora territorial).

El tercer aprendizaje sobre la ruta metodológica apunta a la importancia de mantener la coherencia metodológica de la ruta propuesta y comprender que si bien una metodología es siempre flexible y por ello puede sufrir variaciones, también se requiere que su trasfondo conceptual y tengo que guardar consistencia, esto a propósito de los cambios que se realizaron en los talleres en los territorios y que implicaron, al inicio del proyecto, algunas dificultades:

Si tú me preguntas a mí, yo creo que el aprendizaje está muchas veces, cuando estamos mucho en el hacer no reconocemos o nos queda más difícil, si, cuando tú estás haciendo, haciendo, haciendo, no reconoces que hay una base, la metodología es una base sobre la cual se camina, se hace, es un norte y no es lo mismo decir: lo hago con experiencial, o lo hago con constructivismo, o lo hago con... ¿sí? O alguien se dedicó a tejer todo esto y ver qué funciona, qué no funciona y hacer su propia metodología con todas estas bases, ¿sí? A veces no reconocemos la diferencia que hay entre una actividad y una metodología, y creo que ése es el aprendizaje, (E: Ok, chévere) si, una cosa es la base y otra cosa son las actividades, esta actividad puede cambiar cuántas veces quieras, hay muchas actividades, el mundo está lleno de actividades, el mundo pedagógico está lleno de actividades que cumplen, que pueden cumplir con un mismo objetivo metodológico ¿sí? Entonces esto lo puedes sacar y poner; esto no, esto es una decisión que tú tomas, la metodología... esto para términos de grabación la metodología es una decisión que tú tomas, sobre la cual vas a caminar y vas a poner y quitar actividades, una actividad puede que te funcione o no, pero si una parte de la metodología no te funciona, tienes que volver a tomar la decisión de ése camino, lo que te hace contundente algo es tomar una buena decisión, primero la metodológica y después que las actividades funcionen dentro de lo metodológico y después que tengas gente idónea,

porque una metodología puede ser maravillosa, pero si tú no tienes una persona idónea que diga: juemadre, esto no funcionó dentro de esta metodología, yo tengo otra actividad por acá, o yo puedo tomar la decisión para mejorar esta actividad, no cambiar la metodología, sino hacer que ésta actividad funcione con el público en el que estoy manteniéndome dentro de la misma metodología, pues una metodología se te muere y la actividad se te muere, puede ser fantástica, una actividad mal puesta dentro de una metodología, te mata todo; entonces yo creo que esos son tres componentes que para el éxito de un taller deben estar, una buena metodología, unas actividades para esa metodología y alguien que te implemente correctamente y que tenga la esencia de la metodología y de la actividad, pues desde mi punto de vista, digamos que puedo ser demasiado acuciosa ¿sí? Pues porque creo que las cosas se tienen que hacer bien hiladas, bien tejidas, sino pues podemos salir con muchas cosas y en el mundo salen con muchas cosas que no deben ser (Profesional Bogotá Gota a Gota).

El cuarto aprendizaje sobre la ruta metodológica del proyecto se relaciona con la necesidad de fortalecer los procesos de articulación y vinculación de otros actores a las propuestas de los niños y las niñas, especialmente en lo que tiene que ver con la gestión a realizar con entidades del Estado en dirección a garantizar la sostenibilidad de la participación infantil en los territorios:

Pero si hay que revisar la manera de llegar a esos actores que tiene poder de decisión, porque iba el de ICBF que no puede decidir nada, el de la Alcaldía que no puede decidir nada y si obviamente son valiosos los aportes en tiempo y eso, pero ojalá tuviéramos el aporte del video beam y tuviéramos la oportunidad de llegar al mismo Alcalde, de llegar al mismo Director de la Regional del ICBF. Entonces creo que hay que re pensar un poquito cómo poder llegar a esos actores que si tienen poder de decisión mayor para que la incidencia del Proyecto y el impacto sea mayor. Yo creo que es tanto dificultad sino como una sugerencia y es eso, porque bueno uno los convoca a un desayuno, hace lo que hice yo, que fue obligarlos a poner algo así fuera lo más mínimo, pero creo que hace falta antes de eso un ejercicio también de pensarse con ellos el tema de la participación, como para que eso no entre así como tan en seco (Coordinadora del proyecto).

Un quinto aprendizaje hace alusión al acierto que representó el trabajo sobre las iniciativas en el contexto mismo del taller territorial, por el margen de autonomía que abrió para los niños y niñas en el desarrollo de sus propuestas:

Yo encontraría como dos aspectos para resaltar, uno tiene que ver con la construcción de las iniciativas dentro del taller y es lo que dice Ana María y es que los adultos no hayan metido manos en las propuestas (Articuladora regional)

Y, finalmente, como sexto aprendizaje sobre los aspectos metodológicos del proyecto se encuentra el reconocer que el trabajo con las herramientas virtuales y la labor realizada por los enlaces en línea con las articuladoras del proyecto constituyeron, confluyendo en procesos de activación de la inteligencia colectiva contienen todo un potencial por explorar a la hora de promover la participación infantil ciudadana:

Dejaría lo del tema de los enlaces que creo que son vitales para el proyecto... me parece que un acierto del proyecto fue todo el manejo que se, o que es un acierto, es todo el manejo que se da a nivel de imagen y comunicación (Articuladora territorial)

creo que eso es fundamental, además porque los niños utilizan mucho eso, entonces ellos digamos al poder unirse a páginas de Facebook de Twitter, todo eso, se sienten ahí que es un espacio de ellos donde son reconocidos, donde pueden subir sus fotos de lo que hacen, sí siento que ése es un acierto del proyecto y eso lo conservaría, además siento que le da mucha visibilidad y permite que mucha gente que no sabe lo que está pasando se entere

Porque por ejemplo allí se publicaban, los niños durante el taller que hicimos en cada territorio, los niños y los adultos, construyeron un ícono de su municipio que era una imagen que los representaba, entonces nada más que los niños pudieran ver que ése ícono que ellos habían construido estaba en una plataforma que todo el mundo podía ver y que era su municipio, o sea, siento que todo eso le hizo sentir a los niños que tienen un espacio para decir cosas, entonces la plataforma fue una, el grupo en Facebook también...

En conclusión, las comprensiones y aprendizajes anteriormente descritos permiten reconocer en *Participación Voces que Construyen* la constitución de una experiencia de ciudadanía infantil significativa para los actores que hicieron parte de ella, significatividad que fue el resultado de reconocer que la participación infantil se forja en el contexto mismo de la acción orientada a transformar el territorio.

CAPÍTULO 7. UNA MIRADA CRÍTICA AL PROCESO DE PARTICIPACIÓN INFANTIL CIUDADANA PROMOVIDO POR PARTICIPACIÓN VOCES QUE CONSTRUYEN

Para comprender el proceso de participación infantil ciudadana promovido por el ICBF y la *Corporación Somos Más* es clave entender la tensión que se presenta entre concebir la participación de los niños y niñas como la apertura de espacios en medio de instituciones y contextos sociales en los cuales las decisiones son tomadas por los adultos y pensar la participación de la infancia como un proceso de redistribución del poder que tiene lugar en diferentes escenarios sociales. En el primer contexto, la participación infantil no pasa de ser, a menudo una duplicación de las formas canónicas de la democracia y se puede reducir a que los niños y niñas realicen votaciones que no implican transformaciones de fondo en sus contextos, o a que ocupen cargos que emulan las organizaciones adultas. En el segundo caso, la redistribución del poder trae consigo una alteración y reconstrucción del tejido social y de las relaciones de confianza entre las personas.

Y precisamente de lo que se trata con la participación infantil no es de mantener las formas construidas del orden social para que los niños y niñas las reproduzcan, sino de permitir que las percepciones, experiencias y capacidades que constituyen el mundo de la infancia revitalicen las prácticas sociales construidas en los contextos. Justo en este sentido, *Participación Voces que Construyen* logra unos importantes avances como experiencia que tiene la intención de forjar prácticas de participación infantil efectiva, esto es, con incidencia en la vida de los niños, niñas y sus comunidades.

La convergencia de diferentes elementos del proyecto le dió solidez y sentido a esta apuesta. En primer lugar su intención política, de visibilizar y posicionar a los niños, niñas y adolescentes como actores que pueden agenciar transformaciones en sus territorios. En segundo lugar su mirada conceptual, que entiende la participación infantil como una práctica que se caracteriza por agenciar transformaciones tanto en la vida de los niños y niñas como en sus entornos y como un proceso de activación de la inteligencia colectiva. En tercer lugar su apuesta metodológica, que articula procesos de comunicación intensiva con procesos de formación basados en la reflexión y orientados a la construcción de capacidades para la acción. En cuarto lugar, su perspectiva integradora y articuladora, que genera capacidad instalada local, enlaza capacidades y

conocimientos locales con las miradas técnicas del proyecto y favorece la construcción de puentes entre actores. En quinto lugar, la idea de una redistribución de los recursos sociales como un elemento innovador que impulsa los procesos de participación infantil en la medida en que reconoce que toda acción social significativa y con capacidad de incidencia implica la inversión de recursos sociales y la solidaridad.

Con esta perspectiva, una revisión de las líneas de acción del proyecto permite profundizar en las razones que permiten comprender el alto grado de reconocimiento alcanzado por *Participación Voces que Construyen* como un proceso genuino de participación infantil, que como lo expresaron los niños, niñas y adultos de los territorios, representa una de las experiencias más significativas de sus vidas. Así mismo, la revisión de las líneas permitirá identificar algunos puntos a considerar o a fortalecer para futuros procesos de participación infantil.

El mapeo, que si bien se centró en la documentación de las experiencias y prácticas de participación presentes en los territorios, posibilitó la circulación y articulación del conocimiento local de los enlaces de manera que favoreció los procesos de toma de decisiones del equipo técnico y, al mismo tiempo, posibilitó la retroalimentación de ese mismo conocimiento para que incorporara la mirada conceptual y política del proyecto. En este sentido el mapeo, más allá de permitir identificar las organizaciones y actores que promueven la participación infantil en los territorios y de concretarse en la construcción de un directorio de actores por municipio, posibilitó la construcción de un mapa mental del territorio por parte de los enlaces que luego se constituyó en un recurso clave para el acompañamiento y gestión de las iniciativas.

El mapeo, sin embargo, pudo haber sido más fructífero si no sólo hubiera apuntado a reconocer las prácticas de participación desde las perspectivas de los líderes adultos, sino a documentarlas desde la perspectiva de los niños y las niñas, pues a través de él se podría haber construido una línea de base del derecho a la participación que, como insumo, sería clave para las políticas públicas de los municipios. Por otra parte, también es importante considerar que si bien la información del mapeo posibilitó la construcción de los directorios, no fue utilizada ni analizada en función de generar conocimiento sobre las dinámicas de la participación infantil en los territorios.

Las líneas de participación efectiva y de visibilización constituyeron los ejes alrededor de los cuales giró el proyecto, en la medida en que configuraron los

espacios para el encuentro entre los niños y las niñas y les aportaron, si se quiere, el elemento articulador de sus intereses: las iniciativas. Los talleres realizados en los territorios y el Encuentro Nacional llevado a cabo en Bogotá ofrecieron a los y las participantes unas rutas metodológicas que les permitieron construir un horizonte de acción. Puede decirse, entonces, que la línea de participación se basó en el frágil equilibrio existente -y por tanto en la tensión- entre el camino metodológico aportado por el proyecto para hacer de las iniciativas el foco del proceso de participación efectiva y la capacidad de los niños, niñas y adolescentes para construir redes y formas de vinculación estética y afectiva. Se puede entender, entonces, que por momentos este equilibrio se haya desbalanceado, como sucedió en el Encuentro Nacional, en el cual el riguroso ejercicio metodológico incidió en que la potencia expresiva y creadora de los niños y niñas no lograra traducirse en una construcción colectiva de la participación infantil soñada. Así mismo se hace comprensible que los talleres territoriales ajustados para los tres nuevos municipios se hayan hecho más significativos para los niños y las niñas, en la medida en que lograron agrupar alrededor de las iniciativas la capacidad organizativa y creativa de los y las participantes. Las iniciativas de los niños y niñas lograron configurarse, así, como activadores de la inteligencia colectiva de los y las participantes porque, precisamente, no funcionaron como espacios reglados sino como espacios que permanecían abiertos a la construcción permanente. En concordancia con lo anterior, habría sido clave que el Encuentro Nacional se hubiese programado de una manera más flexible, que se hubiera considerado la posibilidad de que los niños, niñas y adolescentes incidieran en su estructura y que las iniciativas, que constituían el contexto de construcción e interacción de los y las participantes, hubieran sido su eje articulador.

Y aquí se puede considerar que hay una lección importante por aprender: la participación no es un proceso abstracto, sino un proceso que se da de cara a unas realidades situadas y concretas, por lo cual apuntar a que los niños, niñas y adolescentes construyeran alternativas para la participación infantil pudo simplemente ponerlos en un escenario sin mucho contexto. Sin embargo, también es clave reconocer que el Encuentro Nacional representó la oportunidad para que los y las participantes realizaran no solo articulaciones en el marco de sus territorios, sino con actores de otros municipios. Precisamente, uno de los aspectos que más valoraron los niños y niñas del proceso de participación infantil fue la oportunidad que tuvieron para establecer lazos con niños y niñas procedentes de otros municipios y realidades del país.

En la medida en que el proceso de participación infantil gravitó alrededor del proceso de construcción e implementación de las iniciativas, es crucial reconocer el importante papel que jugaron los enlaces territoriales y los adultos como mediadores de la acción de los niños, las niñas y los adolescentes. La implicación de estos actores con el proceso de construcción e implementación de las iniciativas desbordó el simple acompañamiento o apoyo a los niños, niñas y adolescentes y se convirtió en un proceso de aprendizaje mutuo y de acción compartida.

Por otro lado, el eje de visibilización, que se concretó en las cinco transmisiones virtuales, en la interacción de los niños, niñas y adolescentes con la plataforma virtual del proyecto, en el proceso de votaciones y en la generación de opinión a través de las redes sociales, evidenció todo el potencial de las tecnologías de la información y el conocimiento para la movilización social de la infancia. Gracias al eje de visibilización los niños, niñas y adolescentes entraron en contacto con realidades distintas a las de sus entornos locales, se concibieron a sí mismos como actores protagónicos de la vida de sus comunidades y del país y sintieron que su voz y su pensamiento tenían un alcance que trascendía las fronteras de sus comunidades.

Ahora bien, las líneas de participación efectiva y de visibilización convergieron alrededor de las votaciones a las iniciativas. Y aquí es clave realizar al menos tres observaciones. Primero, las votaciones, si bien se desmarcaron de la idea de una competencia entre las iniciativas, en la práctica enviaron el mensaje de que se premiaba a las mejores propuestas. En segundo lugar, pudo no haber sido claro para los y las participantes cómo un mecanismo de selección tan tajante como la votación se podía atenuar como criterio de selección de las iniciativas, sin que fuera claro cómo se ponderaba en relación con los otros criterios al momento de definir las propuestas que iban a ser apoyadas. En tercer lugar, podría haber sido importante definir junto con los niños y niñas los criterios para la selección de las propuestas, no sólo para contar con un marco compartido de reglas sino para propiciar una reflexión y construcción de todos los actores sobre la manera de proceder en torno a las iniciativas. Al respecto es muy significativa la enseñanza de los niños y niñas de la ciudad de Barrancabermeja, quienes unieron sus iniciativas para que así las votaciones no implicaran la desestimación de alguna de ellas.

Entre tanto, la línea de articulación, fue vital para que las iniciativas ganadoras y no ganadoras no vieran truncado el proceso de participación con la finalización del

proyecto. Los ejercicios de articulación realizados en la segunda fase permitieron a los niños, niñas y adolescentes visibilizar sus propuestas ante sus comunidades y no sólo ante sus pares, afianzar mucho más sus comprensiones respecto del sentido de sus acciones y de las problemáticas sobre las cuales buscan incidir y les permitió entrar en interacción con actores con capacidad de incidencia política en sus municipios. Si bien esta línea de acción se desarrolló gracias a la gestión realizada por los enlaces en los territorios y a los desayunos programados para movilizar a los actores de los municipios en función de las iniciativas de los niños y las niñas, no fue tan clara en su estructura por dos razones. En primer lugar porque el proceso de articulación tendiente a garantizar la sostenibilidad de las iniciativas no se llevó a cabo desde el principio del proyecto y se concretó, de manera más nítida, en la segunda fase. En segundo lugar, porque si bien la articulación se pensó para el Encuentro Nacional, no fue tan claro de qué manera este evento podía aportar en tal sentido. Dada la importancia de la articulación para que las iniciativas se puedan transferir a los municipios y sean sostenibles en el tiempo, es primordial que para futuros procesos se piense como una línea de acción que avanza paralela a las otras líneas del proyecto.

Finalmente, una consideración sobre la diferenciación que estableció el proyecto entre las iniciativas que podían ser apoyadas y las que no. Habría sido fundamental, entendiendo que la limitación de recursos implicaba que no se pudieran apoyar todas las propuestas de los niños y las niñas, que se hubieran previsto unos escenarios alternos de gestión y trabajo con las iniciativas no apoyadas que les permitieran mantenerse conectadas con el proyecto, esto en razón de que, precisamente, la participación efectiva implica que los actores implicados puedan ver traducidas sus ideas en acciones y sus acciones en cambios en sus entornos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Castañeda, Elsa; Estrada, María Victoria (2013). Lineamiento técnico de participación y ejercicio de ciudadanía en la primera infancia. Comisión Intersectorial de Primera Infancia. Bogotá
2. Congreso de Colombia (2006). Código de Infancia y Adolescencia. Bogotá.
3. Corporación Somos Más (2014). Corporación Somos Más [diapositivas de PowerPoint].
4. Corporación Somos Más (2014a). Recuperado de: <http://somosmas.org/>
5. Corporación Somos Más (2014b). Documento de trabajo.
6. Corporación Somos Más (2014c). Recuperado de: <http://www.vocesqueconstruyen.co>
7. Estrategia Municipios y Departamentos por la Infancia, la Adolescencia y la Juventud. Hechos y derechos (2009). Estrategia Municipios y Departamentos por la Infancia, la Adolescencia y la Juventud. Hechos y derechos. Bogotá.
8. Estrategia Municipios y Departamentos por la Infancia, la Adolescencia y la Juventud. Hechos y derechos (2008). Seis Claves. Participación de niñas, niños y adolescentes. Bogotá.
9. ICBF (2013). Guía para la promoción y la garantía de la participación de niños, niñas y adolescentes. Bogotá.
10. ICBF (2013a). Lineamiento técnico del programa de promoción y prevención para la protección integral de niños, niñas y adolescentes “Generaciones con Bienestar”. Bogotá.
11. ICBF (2014). Ciudades prósperas de los niños, niñas y adolescentes. Bogotá.
12. Organización de las Naciones Unidas (2006). Convención de los Derechos del Niño. Unicef. Madrid